

# Анкетно проучване на студенти от специалност „Здравен мениджмънт“, Курс 1, учебна 2023/2024 г.

С Въпросен лист №1 са анкетирани 8 студенти от образователно-квалификационна степен „Бакалавър“.

Целта на анкетирането е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-Бургас.

**Период на провеждане: март 2024 г.**

Резултатите от направения анализ са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Жена* – 100 % от анкетираните (8 студенти)

На въпрос: **Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?**

- *Не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *По-скоро не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Нямам мнение* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *По-скоро да* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Да* – 50 % от анкетираните (4 студенти)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

**1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?**

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (1 студент)
- *Много добър* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 63 % от анкетираните (5 студенти)

**2) По трудовата дисциплина на служителите?**

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Много добър* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Отличен* – 50 % от анкетираните (4 студенти)

**3) По трудовата дисциплина на преподавателите?**

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Много добър* – 13 % от анкетираните (1 студент)
- *Отличен* – 88 % от анкетираните (7 студенти)

**4) По работно време на канцеларията?**

- *Подходящо* – 50 % от анкетираните (4 студенти)
- *Неподходящо* – 38 % от анкетираните (3 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (1 студент)

На въпрос: **Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

**1) Налични фондове?**

- *Слаб* – 13% от анкетираните (1 студент)

- Среден - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- Добър – 25% от анкетираните (2 студента)
- Много добър – 38% от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 13% от анкетираните (1 студент)
- Не отговорили – 13% от анкетираните (1 студент)

## **2) Качество на обслужване?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните ( 1 студент)
- Добър – 25% от анкетираните (2 студента)
- Много добър – 38% от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 25% от анкетираните (2 студенти)

## **3) Предлагами услуги?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 25% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 25% от анкетираните (2 студента)
- Много добър – 38% от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 13% от анкетираните (1 студент)

## **4) Работно време?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- Добър – 25% от анкетираните (2 студента)
- Много добър – 50% от анкетираните (4 студенти)
- Отличен – 25% от анкетираните (2 студенти)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена по следните показатели:**

### **1) Финансово – счетоводен отдел – касово обслужване при заплащане на семестриални и др. такси?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните ( 1 студент)
- Добър – 13% от анкетираните (1 студент)
- Много добър – 25% от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 38% от анкетираните (3 студенти)
- Не отговорили – 13% от анкетираните (1 студент)

### **2) Финансово – счетоводен отдел – сектор „Стипендии” ?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 25% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 13% от анкетираните (1 студент)
- Много добър – 13% от анкетираните (1 студент)
- Отличен – 25% от анкетираните (2 студенти)
- Не отговорили – 25% от анкетираните (2 студенти)

### **3) Инспектор „Студентски общежития и столове”**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 25% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 25% от анкетираните (2 студента)
- Много добър – 25% от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Не отговорили – 25% от анкетираните (2 студенти)

### **4) Технически средства за обучение?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните ( 1 студент)
- Добър – 13% от анкетираните (1 студент)

- *Много добър* – 38% от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 25% от анкетираните (2 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (1 студент)

**5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ достъп)**

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 63% от анкетираните (5 студенти)
- *Отличен* – 25% от анкетираните (2 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (1 студент)

**6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?**

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 25% от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 63% от анкетираните (5 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (1 студент)

**7) Учебен отдел?**

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- *Добър* – 13% от анкетираните (1 студент)
- *Много добър* – 38% от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 50% от анкетираните (4 студенти)

**8) Научно изследователски сектор (НИС) – при платено участие в проекти и разработки?**

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 25% от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 38% от анкетираните (3 студенти)
- *Не отговорили* – 38% от анкетираните (3 студенти)

**9) Работно време на обслужващите звена?**

- *Подходящо* – 88 % от анкетираните (7 студенти)
- *Неподходящо* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (2 студенти)

На въпрос: **Студентския съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява?**

- *Не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *По-скоро не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Нямам мнение* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *По-скоро да* – 25 % от анкетираните (2 студенти)
- *Да* – 50 % от анкетираните (4 студенти)

На въпроса: **Как оценявате следните дейности и условия по следните показатели:**

**1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?**

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (1 студент)
- *Отличен* – 88% от анкетираните (7 студенти)

**2) Възможности за спортуване?**

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)

- Среден - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- Добър – 13% от анкетираните (1 студент)
- Много добър – 25% от анкетираните (2 студенти)
- Отличен – 38% от анкетираните (3 студенти)
- Не отговорили - 25% от анкетираните (2 студенти)

**3) Възможности за самоизява в студентските състави?**

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните ( 0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 88% от анкетираните (7 студенти)
- Не отговорили - 13% от анкетираните (1 студент)