

## ДОКЛАД

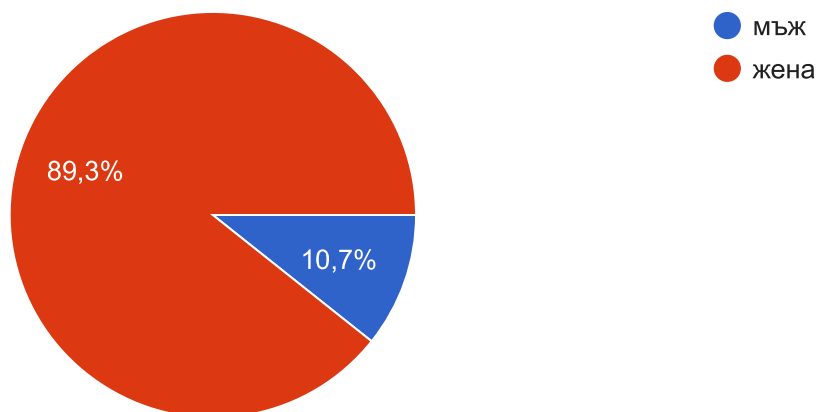
от провеждането на анкета на тема  
„Проучване мнението на студентите за обективността и честността при  
оценяването на техните знания и умения“  
сред студентите от Факултета по природни науки

**Методология на проучването:** Анонимно попълване на електронен въпросник, разпространен посредством електронна поща

**Анкетирани лица:** Студенти от първи курс (2020/21 г.), във всички ОКС от ФПН

**Период на провеждане:** 03 – 15 май 2021 г.

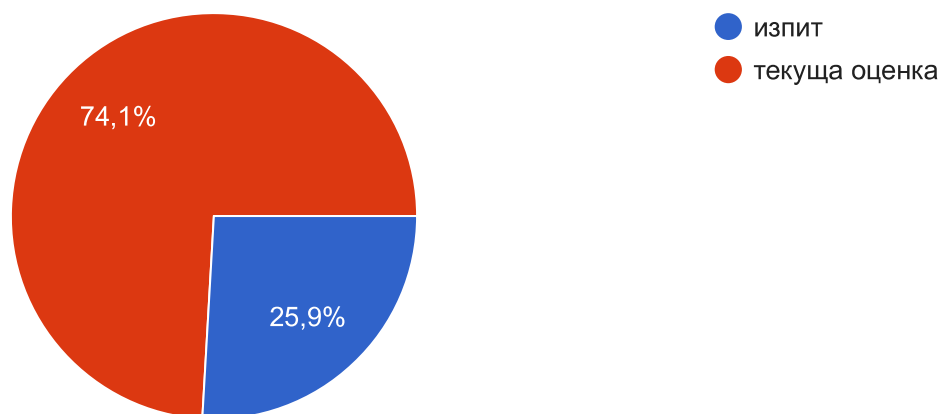
В анкетата са взели участие общо 28 човека, като гласуването е анонимно. От тях 25 са отговорили, че са жени, и 3 – мъже.



На въпроса „С каква процедура предпочитате да завърши дисциплината?“ близо три четвърти от студентите отговарят, че предпочитат да получават оценка от текущ контрол. Един човек не е дал отговор (липсата на отговор не е включена в приложените диаграми).

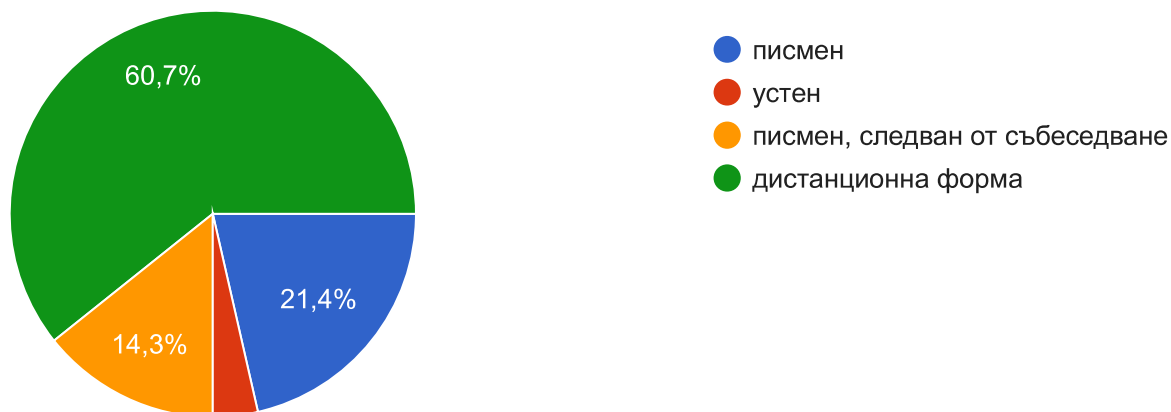
*Резултати: текуща оценка – 20; изпит – 7.*

УНИВЕРСИТЕТ “ПРОФ. Д-Р АСЕН ЗЛАТАРОВ” – БУРГАС  
ФАКУЛТЕТ ПО ПРИРОДНИ НАУКИ  
КОМИСИЯ ПО ОЦЕНЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ



На въпроса „**Каква форма на изпит предпочитате?**“ преобладаващият отговор, даден от 60,7% от запитаните, е че предпочитат дистанционна форма на изпитване. Този резултат вероятно е повлиян и от актуалната обстановка. Следваща по популярност е писмената форма, която има два гласа предимство пред писмената форма със събеседване, а най-малка подкрепа получава устната форма – само 1 глас.

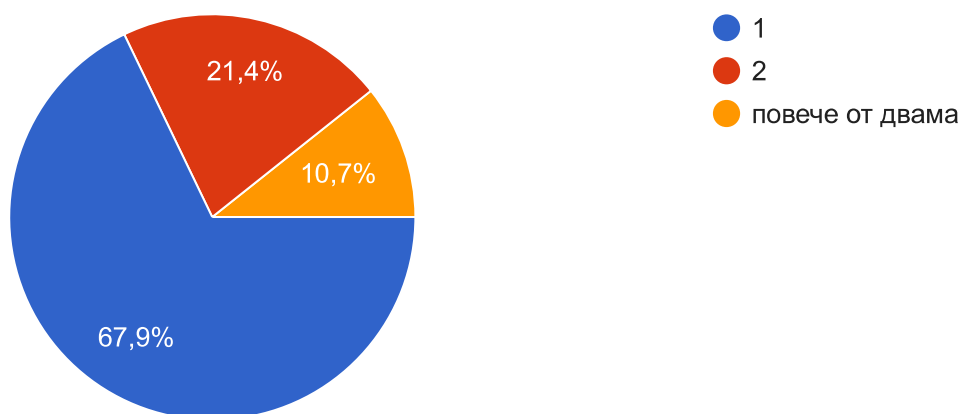
*Резултати: дистанционна форма – 17; писмен – 6; писмен, следван от събеседване – 4; устен – 1.*



Следващите въпроси засягат предпочитанията на студентите за начина на провеждане на **устни изпити**.

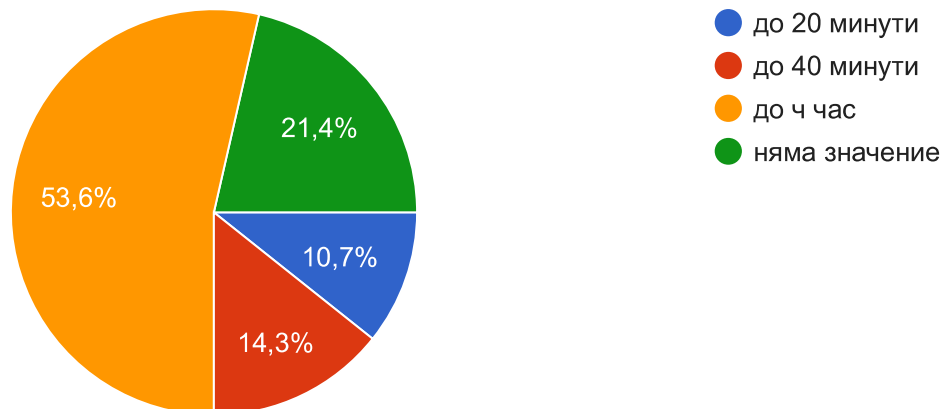
На въпроса „**От колко души трябва да се състои изпитната комисия?**“ 67,9% смятат, че тя трябва да се състои от един човек. От останалите отговори около две трети отговарят, че комисията трябва да е от двама души, а само една трета – от повече от двама души.

*Резултати: един човек – 19, двама души – 6, повече от двама – 3.*



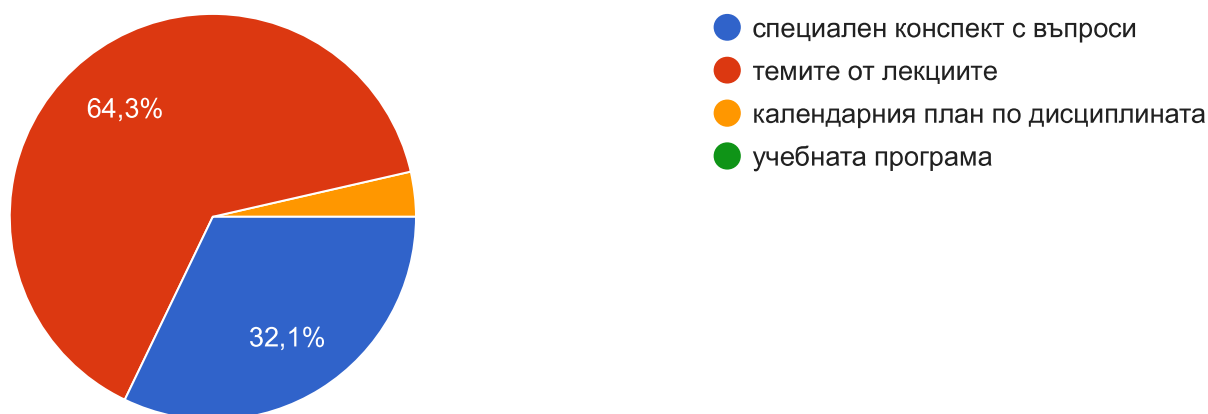
Запитани „**Колко време трябва да продължи изпита?**“, малко над половината студенти отговарят, че изпитът трябва да бъде до 1 час. По брой отговори следва „няма значение“, а най-малко студенти смятат, че устният изпит трябва да бъде 20 или 40 минути.

*Резултати: до 1 час – 15, няма значение – 6, до 40 минути – 4, до 20 минути – 3.*



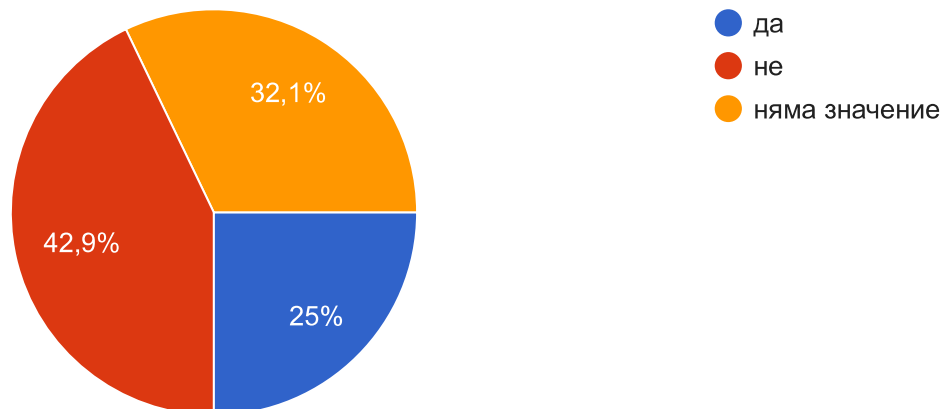
На въпроса „**По какво предпочитате да се готвите за изпита?**“ 64,3% отговарят, че използват темите от лекциите, 9 души предпочитат изпитен конспект и само един човек е избрал календарния план.

*Резултати: темите от лекциите – 18, специален конспект с въпроси – 9, календарния план на дисциплината – 1.*



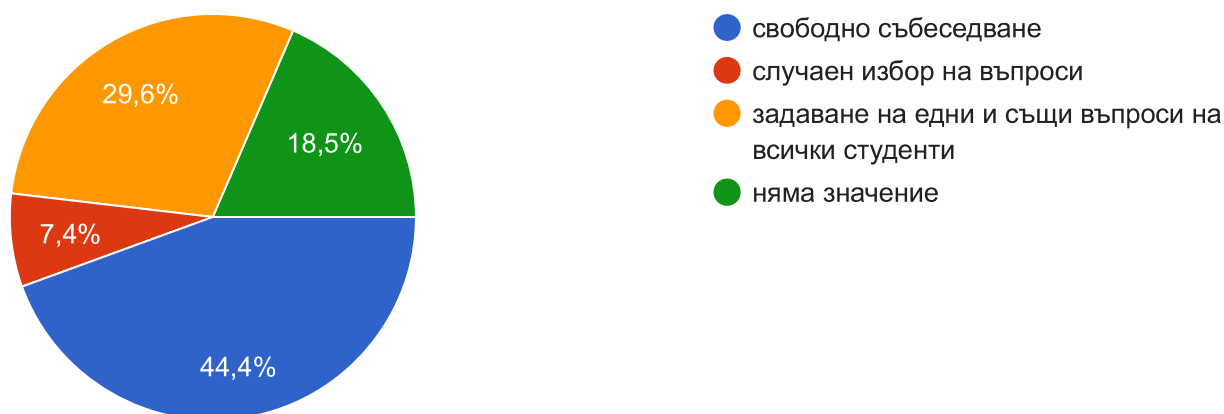
По въпроса „Трябва ли устният изпит да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели)?“ мнението е по-разделено, но все пак най-много гласове с 42,9% получава отрицателният отговор, следван от „няма значение“ с около десен пункта по-малко, а най-малко от запитаните студенти искат изпитът да бъде открит.

*Резултати: не – 12, няма значение – 9, да – 7.*



Па въпроса „Как да се проведе устния изпит?“ 12 човека предпочитат свободно събеседване, а 8 – еднакви въпроси за всички. Само двама са съгласни на случайно избрани въпроси, а останалите нямат претенции.

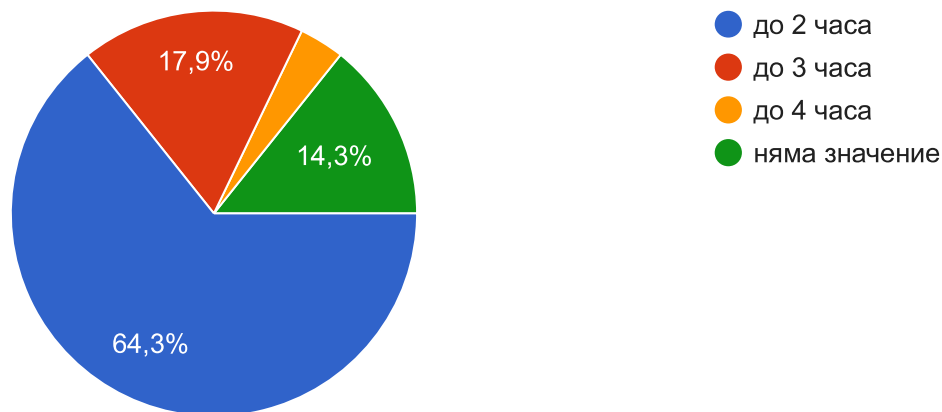
*Резултати: свободно събеседване – 12, задаване на едни и същи въпроси на всички студенти – 8, няма значение – 5, случаен избор на въпроси – 2.*



Следващите въпроси се отнасят за провеждането на **писмени изпити**.

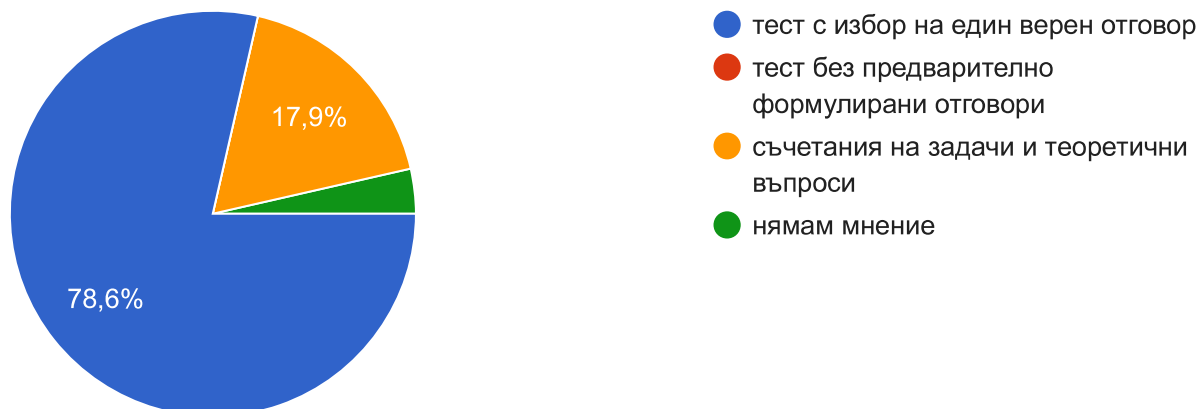
Първият въпрос от тази част е „**Колко време трябва да продължи изпитът?**“. Тук повечето от анкетиранияте – 64,3% – предпочитат изпитът да бъде по-кратък – не повече от два часа. Близки резултати имат отговорите „няма значение“ и „до 3 часа“, а четиричасовите изпити са подкрепени само от 1 човек.

*Резултати: до 2 часа – 18, до 3 часа – 5, няма значение – 4, до 4 часа – 1.*



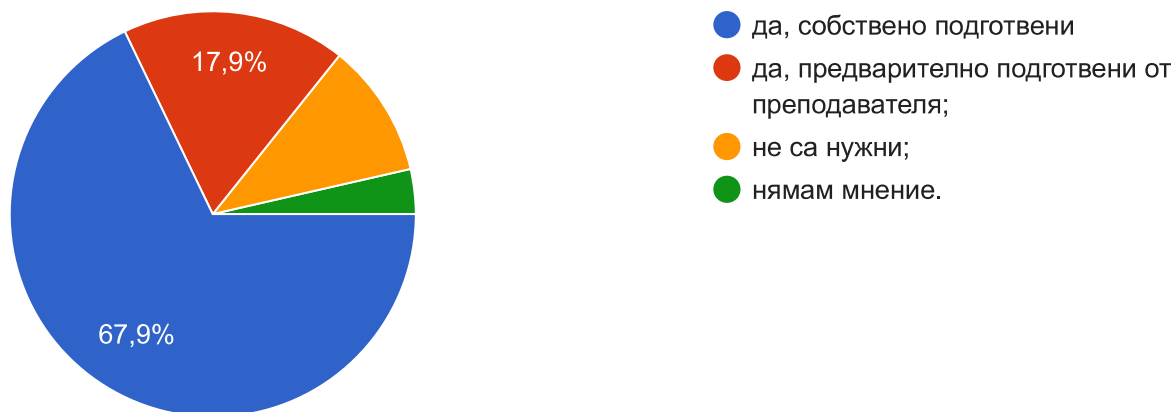
На въпроса „**Каква форма на писмен изпит предпочитате?**“ над три четвърти от анкетиранияте отговарят, че предпочитат тестовата форма със затворен отговор, около 18% подкрепят смесен тест, един човек няма мнение и никой не е гласувал за изцяло отворен тест.

*Резултати: тест с избор на един верен отговор – 22, съчетания на задачи и теоретични въпроси – 5, нямам мнение – 1, тест без предварително формулирани отговори – 0.*



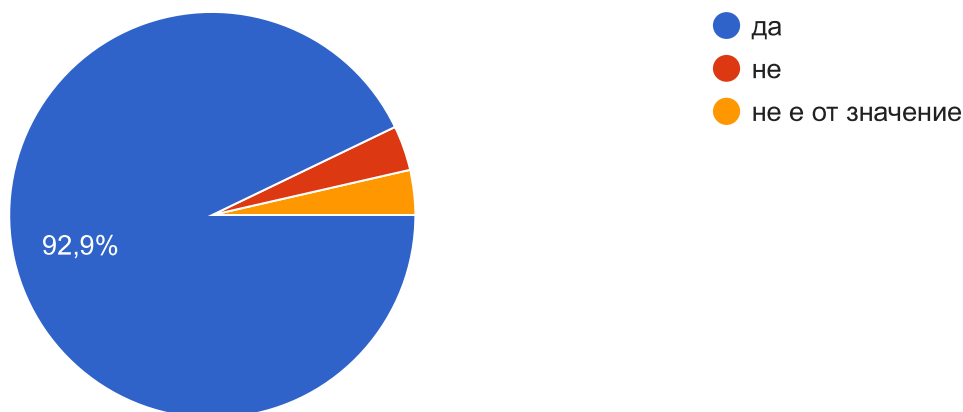
На въпроса „Трябва ли да се ползват помощни материали?“ преобладава мнението, че те са необходими и трябва да са подготвени от самия студент. От останалите анкетирани 5 човека считат, че преподавателят трябва да подготви материали, трима – че не са необходими и един няма мнение.

*Резултати: да, собствено подготвени – 19; да, предварително подготвени от преподавателя – 5, не са нужни – 3, нямам мнение – 1.*



На въпроса „Трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа?“ почти всички отговарят, че трябва да имат това право, като само двама души отговарят по друг начин.

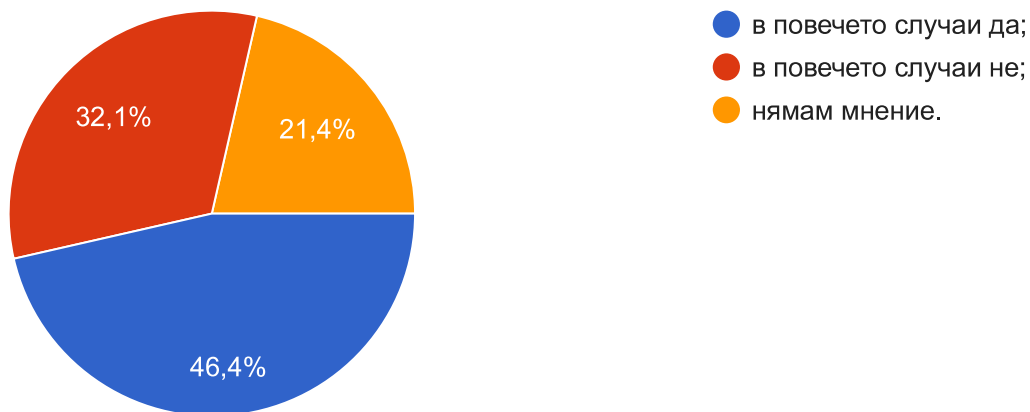
*Резултати: да – 26, не – 1, не е от значение – 1.*



Следващите въпроси за **общи**.

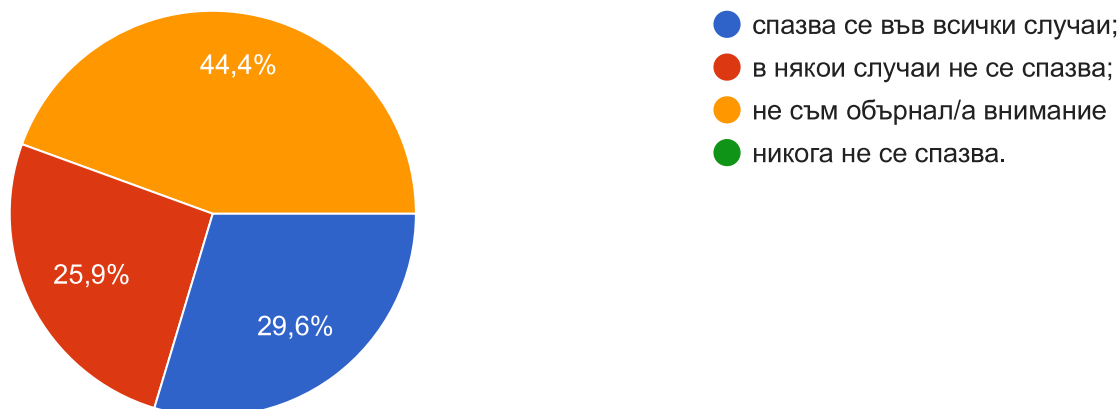
Въпроса „**Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели?**“ получава 46,4% положителни отговори, следвани от 32,1% отрицателни отговори и 21,4% „нямам мнение“.

*Резултати: в повечето случаи да – 13, в повечето случаи не – 9, нямам мнение – 6.*



При свързаният въпрос „**Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели?**“ преобладава отговорът, че анкетираният не е обърнал внимание, а положителният отговор и „в някои случаи не се спазва“ получават близки проценти. Един човек не е посочил отговор.

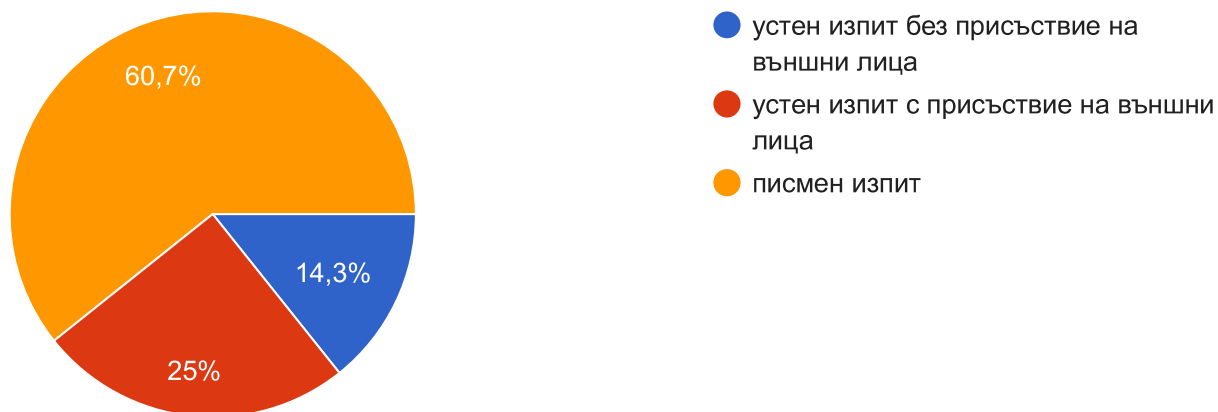
*Резултати: не съм обърнал/а внимание – 12, спазва се във всички случаи – 8, в някои случаи не се спазва – 7, никога не се спазва – 0.*





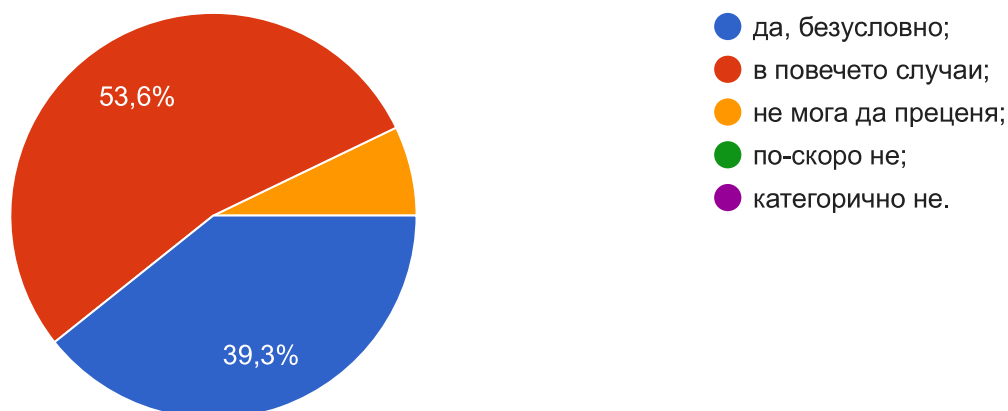
На следващия въпрос „**Коя форма на изпитване според Вас е по-обективна?**“ повечето отговорили считат, че писмената форма е най-обективна, следвана далече от устната форма с външни участници. По-малко са посочили устна форма без външно участие.

*Резултати: писмен изпит – 17, устен изпит с присъствие на външни лица – 7, устен изпит без присъствие на външни лица – 4.*



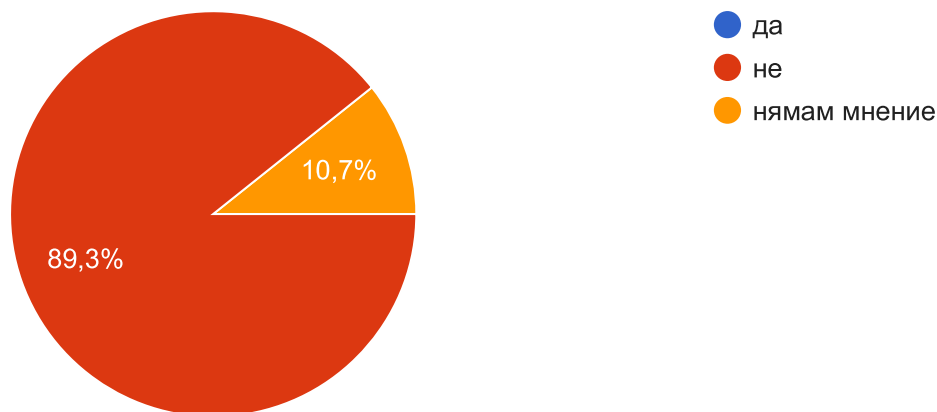
По въпроса „**Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?**“ повечето анкетирани смятат, че ако не винаги, то поне в повечето случаи биват оценени обективно. Отрицателни отговори липсват.

*Резултати: в повечето случаи – 15; да, безусловно – 11, не мога да преценя – 2; по-скоро не – 0, категорично не – 0.*



Запитани „Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори - например студенти от университет "Проф.д-р А.Златаров" да бъдат изпитвани от преподаватели със съответната научна специалност от друго висше училище?“, мнозинството от анкетираните с голяма категоричност отговарят, че не желаят външни лица да участват в тяхното изпитване.

Резултати: не – 25, нямам мнение – 3, да – 0.



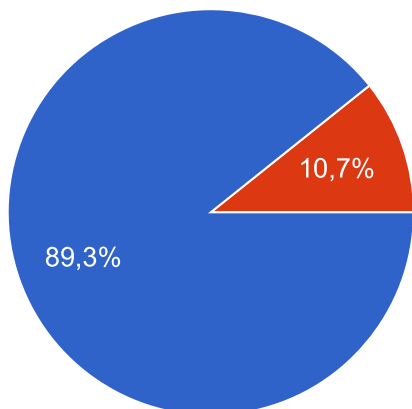
На въпроса „Одобрявате ли провеждането на допълнителните предизпитни обучения, организирани от преподаватели от университет "Проф.д-р А.Златаров"?“ 67,9% от запитаните отговарят положително и смятат, че те ще им донесат допълнителни познания, 21,4% смятат, че стандартният материал е достатъчен, а останалите са частично съгласни.

Резултати: одобрявам, защото смятам, че те допълват и подпомагат подготовката за съответния изпит – 19, не са необходими, защото преподаденото по време на редовните учебни занятия е напълно достатъчно – 6, частично одобрявам – 3.



На въпрос **какво смятат за преподавателите си**, студентите смятат, че те са справедливи и не се подават на влияние, както и че са достъпни за въпроси в неформална среда.

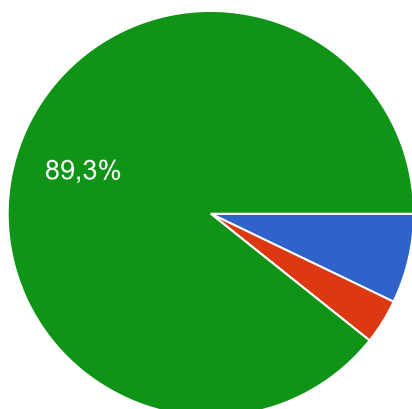
*Резултати: справедливи и неподатливи на влияние – 25, леснодостъпни за неформални контакти – 3, податливи на влияние – 0.*



- справедливи и неподатливи на влияние;
- леснодостъпни за неформални контакти;
- податливи на влияние.

На въпрос **„Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?“** 25 души отговарят категорично отрицателно, а само трима смятат, че подобни действия биха им донесли полза.

*Резултати: в никакъв случай – 25; да, когато ми е нужен висок успех за стипендия – 2; да, защото искам да имам диплома с висок успех – 1; да, когато ми е нужно да взема изпит – 0.*



- да, когато ми е нужен висок успех за стипендия
- да, защото искам да имам диплома с висок успех
- да, когато ми е нужно да взема изпит
- в никакъв случай

На последния затворен въпрос от анкетата „**На Вас случвало ли се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?**“ отговорите са идентични с тези на предния въпрос.

*Резултати: в никакъв случай – 25; да, когато ми е бил нужен висок успех за стипендия – 2; да, когато ми е било нужно да взема изпит – 1; да, защото искам да имам диплома с висок успех – 0.*



В полето за свободен отговор са подадени следните допълнителни мнения от студентите:

- 1. За дипломната работа – изпита трябва да е в присъствието на комисия най-малко от 4-5 човека и да се зададат конкретни въпроси накрая, обосноваващи целите на дипломанта, материали ,които е използвал ,защо е нужна и какво ще му даде темата , която е разработил, какво е постигнал по време на разработката, какви резултати е постигнал, задоволителни ли са, по темата ли са ,ще намерят ли рационално приложение.*
- 2. При реалното общуване с преподавателите по време на лекции и упражнения се изяснява нивото на интерес към дисциплината и материалът на всеки студент, като това също е важно да има значение за оформяне на крайното оценяване.*

**Изготвил доклада:**

**Гл. ас. д-р Деян Г. Мавров**

**Комисия по оценяване и поддържане на качеството на обучение към ФПН**

**12.05.2021 г.**