

**Анкетно проучване на студенти от специалност “Компютърни системи и технологии”,
Курс III, учебна 2017/2018 г.**

С Въпросен лист №1 са анкетирани 15 студенти от образователно-квалификационна степен „Бакалавър“.

Целта на анкетиранието е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“-Бургас.

Резултатите от направения анализ са следните:

На въпрос: **Пол**

- *Мъж* – 73 % от анкетираните (11 студенти)
- *Жена* – 27 % от анкетираните (3 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

На въпрос:**Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено(факултет, колеж)?**

- *не* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *по-скоро не* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *нямам мнение* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *по-скоро да* – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- *да* – 7 % от анкетираните (1 студенти)

На въпрос: **Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?

- *Слаб* – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- *Среден* - 33 % от анкетираните (5 студенти)
- *Добър* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *Много добър* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 7 % от анкетираните (1 студенти)

2) По трудовата дисциплина на служителите?

- *Слаб* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *Среден* – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- *Добър* – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- *Много добър* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 7 % от анкетираните (1 студенти)

3) По трудовата дисциплина на преподавателите?

- *Слаб* – 7 % от анкетираните (1 студенти)
- *Среден* – 7 % от анкетираните (1 студенти)
- *Добър* – 20 % от анкетираните (3 студенти)

- *Много добър* – 47 % от анкетираните (7 студенти)
- *Отличен* – 20 % от анкетираните (3 студенти)

4) По работно време на канцеларията?

- *Подходящо* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *Неподходящо* – 66 % от анкетираните (10 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

На въпрос: **Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

1) Налични фондове?

- *Слаб* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Среден* - 27% от анкетираните (4 студенти)
- *Добър* – 33% от анкетираните (5 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетираните (1 студенти)
- *Отличен* – 7% от анкетираните (1 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

2) Качество на обслужване?

- *Слаб* – 7% от анкетираните (1 студенти)
- *Среден* - 27% от анкетираните (4 студенти)
- *Добър* – 27% от анкетираните (4 студента)
- *Много добър* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

3) Предлагани услуги?

- *Слаб* – 33% от анкетираните (5 студенти)
- *Среден* - 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Добър* – 13% от анкетираните (2 студента)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

4) Работно време?

- *Слаб* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* - 27% от анкетираните (4 студенти)
- *Добър* – 20% от анкетираните (3 студента)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

На въпрос: **Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена по следните показатели:**

1) Финансово – счетоводен отдел – касово обслужване при заплащане на семестриални и др. такси?

- *Слаб* – 27% от анкетираните (4 студенти)
- *Среден* - 20% от анкетираните (3 студенти)

- *Добър* – 27% от анкетиранияте (4 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетиранияте (3 студенти)

2) Финансово – счетоводен отдел – сектор „Стипендии” ?

- *Слаб* – 20% от анкетиранияте (3 студенти)
- *Среден* - 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Добър* – 27% от анкетиранияте (4 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Отличен* – 27% от анкетиранияте (4 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетиранияте (2 студенти)

3) Инспектор „Студентски общежития и столове”

- *Слаб* – 40% от анкетиранияте (6 студенти)
- *Среден* - 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Добър* – 20% от анкетиранияте (3 студента)
- *Много добър* – 0% от анкетиранияте (0 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетиранияте (3 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетиранияте (2 студенти)

4) Технически средства за обучение?

- *Слаб* – 13% от анкетиранияте (2 студенти)
- *Среден* - 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Добър* – 53% от анкетиранияте (8 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Отличен* – 13% от анкетиранияте (2 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)

5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ достъп)

- *Слаб* – 13% от анкетиранияте (2 студенти)
- *Среден* - 13% от анкетиранияте (2 студенти)
- *Добър* – 33% от анкетиранияте (5 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)
- *Отличен* – 27% от анкетиранияте (4 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)

6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?

- *Слаб* – 27% от анкетиранияте (4 студенти)
- *Среден* - 13% от анкетиранияте (2 студенти)
- *Добър* – 7% от анкетиранияте (1 студента)
- *Много добър* – 20% от анкетиранияте (3 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетиранияте (3 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетиранияте (2 студенти)

7) Учебен отдел?

- *Слаб* – 47% от анкетиранияте (7 студенти)
- *Среден* - 13% от анкетиранияте (2 студенти)
- *Добър* – 20% от анкетиранияте (3 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетиранияте (1 студенти)

– *Отличен* – 13% от анкетираниите (2 студенти)

8) Научно изследователски сектор (НИС) – при платено участие в проекти и разработки?

– *Слаб* – 0% от анкетираниите (0 студенти)

– *Среден* – 20% от анкетираниите (3 студенти)

– *Добър* – 40% от анкетираниите (6 студента)

– *Много добър* – 20% от анкетираниите (3 студенти)

– *Отличен* – 7% от анкетираниите (1 студенти)

– *Не отговорили* – 13% от анкетираниите (2 студенти)

9) Работно време на обслужващите звена?

– *Подходящо* – 40 % от анкетираниите (6 студенти)

– *Неподходящо* – 60 % от анкетираниите (9 студенти)

На въпрос: **Студентския съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява?**

– *не* – 27 % от анкетираниите (4 студенти)

– *по-скоро не* – 7 % от анкетираниите (1 студенти)

– *нямам мнение* – 40 % от анкетираниите (6 студенти)

– *по-скоро да* – 7 % от анкетираниите (1 студенти)

– *да* – 20 % от анкетираниите (3 студенти)

На въпроса: **Как оценявате следните дейности и условия по следните показатели:**

1) Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?

– *Слаб* – 0% от анкетираниите (0 студенти)

– *Среден* – 7% от анкетираниите (1 студенти)

– *Добър* – 13% от анкетираниите (2 студента)

– *Много добър* – 47% от анкетираниите (7 студенти)

– *Отличен* – 33% от анкетираниите (5 студенти)

2) Възможности за спортуване?

– *Слаб* – 13% от анкетираниите (2 студенти)

– *Среден* – 13% от анкетираниите (2 студенти)

– *Добър* – 27% от анкетираниите (4 студента)

– *Много добър* – 20% от анкетираниите (3 студенти)

– *Отличен* – 27% от анкетираниите (4 студенти)

3) Възможности за самоизява в студентските състави?

– *Слаб* – 13% от анкетираниите (2 студенти)

– *Среден* – 27% от анкетираниите (4 студенти)

– *Добър* – 33% от анкетираниите (5 студента)

– *Много добър* – 13% от анкетираниите (2 студенти)

– *Отличен* – 13% от анкетираниите (2 студенти)