

**Анкетно проучване на студентите от специалности  
„Технология на материалите и материалознание” и „Технология на материалите и  
мениджмънт”**

**Обобщени данни за студентите от I – IV курс  
Учебна 2017/2018г.**

С **Въпросен лист №1** са анкетирани 15 студенти от ОКС „Бакалавър” и ОКС „Магистър”.

**Целта** на анкетирването е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров”- Бургас.

Резултатите от направения анализ са следните:

**На въпрос: Пол**

- *Мъж* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Жена* – 80 % от анкетираните (12 студенти)
- Не отговорили – 7% от анкетираните (1 студенти)

**На въпрос: Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?**

- *не* – 53 % от анкетираните (8 студенти)
- *по-скоро не* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *нямам мнение* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *по-скоро да* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *да* – 7 % от анкетираните (1 студенти)

**На въпрос: Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:**

*1) Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?*

- *Слаб* – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- *Среден* - 33 % от анкетираните (5 студенти)
- *Добър* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Много добър* – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 7 % от анкетираните (1 студенти)

*2) По трудовата дисциплина на служителите?*

- Слаб – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Среден – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Добър – 33 % от анкетираните (5 студенти)
- Много добър – 7 % от анкетираните (1 студенти)
- Отличен – 7 % от анкетираните (1 студенти)

3) По трудовата дисциплина на преподавателите?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 13 % от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 20 % от анкетираните (3 студенти)
- Много добър – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- Отличен – 27 % от анкетираните (4 студенти)

4) По работно време на канцеларията?

- Подходящо – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- Неподходящо – 66 % от анкетираните (10 студенти)
- Не отговорили – 7% от анкетираните (1 студенти)

**На въпрос: Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:**

1) Налични фондове?

- Слаб – 20% от анкетираните (3 студенти)
- Среден - 27% от анкетираните ( 4 студенти)
- Добър – 33% от анкетираните (5 студента)
- Много добър – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Отличен – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Не отговорили – 7% от анкетираните (1 студенти)

2) Качество на обслужване?

- Слаб – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Среден - 27% от анкетираните ( 4 студенти)
- Добър – 27% от анкетираните (4 студента)
- Много добър – 20% от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 13% от анкетираните (2 студенти)
- Не отговорили – 7% от анкетираните (1 студенти)

3) Предлагани услуги?

- Слаб – 33% от анкетираните (5 студенти)
- Среден - 20% от анкетираните ( 3 студенти)
- Добър – 13% от анкетираните (2 студента)
- Много добър – 13% от анкетираните (2 студенти)

- *Отличен* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

4) *Работно време?*

- *Слаб* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* - 27% от анкетираните ( 4 студенти)
- *Добър* – 20% от анкетираните (3 студента)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Не отговорили* – 7% от анкетираните (1 студенти)

**На въпрос: Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена по следните показатели:**

1) *Финансово – счетоводен отдел – касово обслужване при заплащане на семестриални и др. такси?*

- *Слаб* – 27% от анкетираните (4 студенти)
- *Среден* - 20% от анкетираните ( 3 студенти)
- *Добър* – 27% от анкетираните (4 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетираните (1 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетираните (3 студенти)

2) *Финансово – счетоводен отдел – сектор „Стипендии” ?*

- *Слаб* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Среден* - 7% от анкетираните ( 1 студенти)
- *Добър* – 27% от анкетираните (4 студента)
- *Много добър* – 7% от анкетираните (1 студенти)
- *Отличен* – 27% от анкетираните (4 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (2 студенти)

3) *Инспектор „Студентски общежития и столове”*

- *Слаб* – 40% от анкетираните (6 студенти)
- *Среден* - 7% от анкетираните ( 1 студенти)
- *Добър* – 20% от анкетираните (3 студента)
- *Много добър* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Отличен* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Не отговорили* – 13% от анкетираните (2 студенти)

4) *Технически средства за обучение?*

- Слаб – 13% от анкетираните (2 студенти)
- Среден - 7% от анкетираните ( 1 студенти)
- Добър – 53% от анкетираните (8 студента)
- Много добър – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Отличен – 13% от анкетираните (2 студенти)
- Не отговорили – 7% от анкетираните (1 студенти)

5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ достъп)

- Слаб – 13% от анкетираните (2 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните (2 студенти)
- Добър – 33% от анкетираните (5 студента)
- Много добър – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Отличен – 27% от анкетираните (4 студенти)
- Не отговорили – 7% от анкетираните (1 студенти)

6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?

- Слаб – 27% от анкетираните (4 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 7% от анкетираните (1 студента)
- Много добър – 20% от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 20% от анкетираните (3 студенти)
- Не отговорили – 13% от анкетираните (2 студенти)

7) Учебен отдел?

- Слаб – 47% от анкетираните (7 студенти)
- Среден - 13% от анкетираните ( 2 студенти)
- Добър – 20% от анкетираните (3 студента)
- Много добър – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Отличен – 13% от анкетираните (2 студенти)

8) Научно изследователски сектор (НИС) – при платено участие в проекти и разработки?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 20% от анкетираните ( 3 студенти)
- Добър – 40% от анкетираните (6 студента)
- Много добър – 20% от анкетираните (3 студенти)
- Отличен – 7% от анкетираните (1 студенти)
- Не отговорили – 13% от анкетираните (2 студенти)

9) *Работно време на обслужващите звена?*

- *Подходящо* – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- *Неподходящо* – 60 % от анкетираните (9 студенти)

**На въпрос: Студентския съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява?**

- *не* – 27 % от анкетираните (4 студенти)
- *по-скоро не* – 7 % от анкетираните (1 студенти)
- *нямам мнение* – 40 % от анкетираните (6 студенти)
- *по-скоро да* – 7 % от анкетираните (1 студенти)
- *да* – 20 % от анкетираните (3 студенти)

**На въпроса: Как оценявате следните дейности и условия по следните показатели:**

1) *Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 7% от анкетираните ( 1 студенти)
- *Добър* – 13% от анкетираните (2 студента)
- *Много добър* – 47% от анкетираните (7 студенти)
- *Отличен* – 33% от анкетираните (5 студенти)

2) *Възможности за спортуване?*

- *Слаб* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* - 13% от анкетираните ( 2 студенти)
- *Добър* – 27% от анкетираните (4 студента)
- *Много добър* – 20% от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 27% от анкетираните (4 студенти)

3) *Възможности за самоизява в студентските състави?*

- *Слаб* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Среден* - 27% от анкетираните ( 4 студенти)
- *Добър* – 33% от анкетираните (5 студента)
- *Много добър* – 13% от анкетираните (2 студенти)
- *Отличен* – 13% от анкетираните (2 студенти)