

**Анкетно проучване на студентите от специалности
„Инженерни материали”, „Технология на материалите и мениджмънт” и
„Технология на материалите и материалознание”
Обобщени данни за студентите през учебна 2021/2022г.**

С **Въпросен лист №1** са анкетирани 14 студенти от ОКС „Бакалавър” и ОКС „Магистър”.

Целта на анкетиранието е проучване мнението на студентите за административното обслужване и за условията на труд и самоизява в Университет „Проф. д-р Асен Златаров”- Бургас.

Резултатите от направения анализ са следните:

На въпрос: Пол

- *Мъж* – 59 % от анкетираните (9 студенти)
- *Жена* – 41 % от анкетираните (5 студенти)
- Не отговорили – 0% от анкетираните (0 студенти)

На въпрос: Задоволява ли Ви степента на Вашето участие при вземане на решения в основното звено (факултет, колеж)?

- *не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *по-скоро не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *нямам мнение* – 65 % от анкетираните (9 студенти)
- *по-скоро да* – 38 % от анкетираните (5 студенти)
- *да* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

На въпрос: Как оценявате основното звено (факултет, колеж) по следните показатели:

1) *Работата на служителите и качеството на обслужване в канцеларията на основното звено?*

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *Много добър* – 21 % от анкетираните (3 студенти)
- *Отличен* – 78 % от анкетираните (11 студенти)

2) *По трудовата дисциплина на служителите?*

- *Слаб* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

- Среден – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Много добър – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 100 % от анкетираните (14 студенти)

3) По трудовата дисциплина на преподавателите?

- Слаб – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Среден – 3 % от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Много добър – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 100 % от анкетираните (14 студенти)

4) По работно време на канцеларията?

- Подходящо – 100 % от анкетираните (14 студенти)
- Неподходящо – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- Не отговорили – 0 % от анкетираните (0 студенти)

На въпрос: Как оценявате Университетската библиотека по следните показатели:

1) Налични фондове?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 50% от анкетираните (7 студенти)
- Отличен – 50% от анкетираните (7 студенти)
- Не отговорили – 0% от анкетираните (0 студенти)

2) Качество на обслужване?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 100% от анкетираните (14 студенти)
- Отличен – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Не отговорили – 0% от анкетираните (0 студенти)

3) Предлагани услуги?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 86% от анкетираните (12 студенти)
- Отличен – 14% от анкетираните (2 студенти)

– *Не отговорили* – 0% от анкетираните (0 студенти)

4) *Работно време?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 100% от анкетираните (14 студенти)
- *Отличен* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Не отговорили* – 0% от анкетираните (0 студенти)

На въпрос: Как оценявате работата и качеството на административното и техническото обслужване от университетските обслужващи звена по следните показатели:

1) *Финансово – счетоводен отдел – касово обслужване при заплащане на семестриални и др. такси?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 14% от анкетираните (2 студента)
- *Много добър* – 79% от анкетираните (11 студенти)
- *Отличен* – 7% от анкетираните (1студенти)

2) *Финансово – счетоводен отдел – сектор „Стипендии” ?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0студента)
- *Много добър* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Отличен* – 86% от анкетираните (12 студенти)
- *Не отговорили* – 14% от анкетираните (2 студенти)

3) *Инспектор „Студентски общежития и столове”*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 50% от анкетираните (7 студента)
- *Много добър* – 50% от анкетираните (7 студенти)
- *Отличен* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Не отговорили* – 0% от анкетираните (0студенти)

4) *Технически средства за обучение?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)

- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 71% от анкетираните (10 студенти)
- Отличен – 28% от анкетираните (4 студенти)
- Не отговорили – 0% от анкетираните (0 студенти)

5) ЕИЦ (обслужване в компютърните зали за общ достъп)

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Не отговорили – 100% от анкетираните (14 студенти)

6) Международно сътрудничество (при участие в международни образователни програми)?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Не отговорили – 100% от анкетираните (14 студенти)

7) Учебен отдел?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – 100% от анкетираните (14 студенти)

8) Научно изследователски сектор (НИС) – при платено участие в проекти и разработки?

- Слаб – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Среден - 0% от анкетираните (0 студенти)
- Добър – 0% от анкетираните (0 студента)
- Много добър – 0% от анкетираните (0 студенти)
- Отличен – % от анкетираните (0 студенти)
- Не отговорили – 100% от анкетираните (14 студенти)

9) *Работно време на обслужващите звена?*

- *Подходящо* – 100 % от анкетираните (14 студенти)
- *Неподходящо* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

На въпрос: Студентския съвет подкрепя ли Вашите права и искания във връзка с административното обслужване и условията на труд и самоизява?

- *не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *по-скоро не* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *нямам мнение* – 100 % от анкетираните (14 студенти)
- *по-скоро да* – 0 % от анкетираните (0 студенти)
- *да* – 0 % от анкетираните (0 студенти)

На въпроса: Как оценявате следните дейности и условия по следните показатели:

1) *Наличие на безопасни и здравословни условия на труд в учебните зали и лаборатории?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Отличен* – 100% от анкетираните (14 студенти)

2) *Възможности за спортуване?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 50% от анкетираните (7 студенти)
- *Отличен* – 50% от анкетираните (7 студенти)

3) *Възможности за самоизява в студентските състави?*

- *Слаб* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Среден* - 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Добър* – 0% от анкетираните (0 студента)
- *Много добър* – 0% от анкетираните (0 студенти)
- *Отличен* – 100% от анкетираните (14 студенти)