

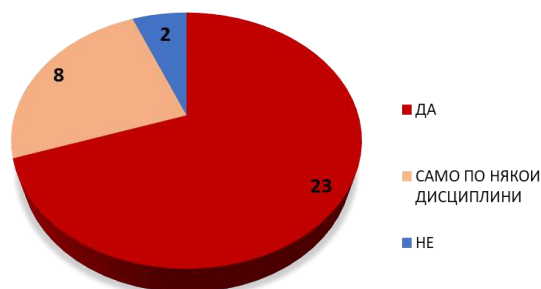
АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ

на мнението на студентите относно обективността и честността при оценяването на техните знания и умения

В периода от 3 до 4 април 2024 г. е направено проучване мнението на студентите от Медицински факултет относно обективността и честността при оценяването на техните знания и умения. В анкетата са взели участие 33 студенти от II курс.

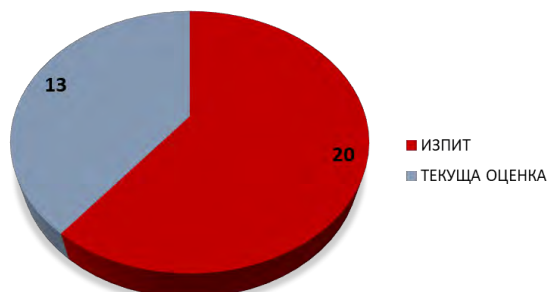
РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОУЧВАНЕТО

1. Познавате ли учебните програми по изучаваните дисциплини?



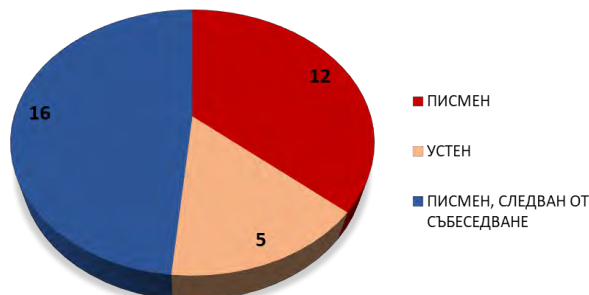
Близо 70 % (23 студенти) от второкурсниците са запознати с учебните програми по изучаваните дисциплини, около 1/4 – частично, а 2-ма студенти не са запознати.

2. С каква процедура предпочитате да завършите дисциплината?



Предпочитанията на около 60 % от студентите са дисциплината да завърши с изпит, останалите предпочитат текуща оценка.

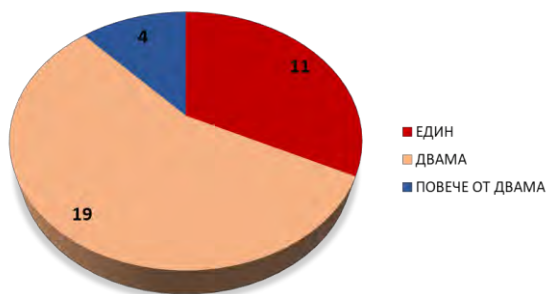
3. Каква форма на изпит предпочитате?



Почти половината от анкетираните (16 души) считат, че изпитът трябва да е писмен, следван от събеседване. 12 студенти предпочитат само писмен изпит, а 5 – само устен.

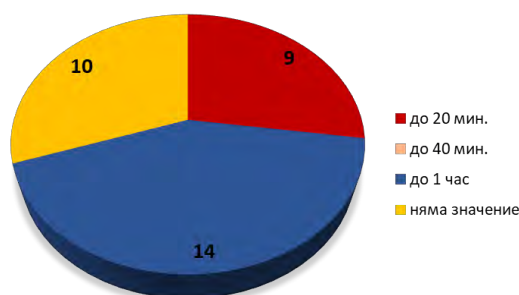
4. Ако изпитът е устен:

4.1. От колко души трябва да се състои изпитната комисия?



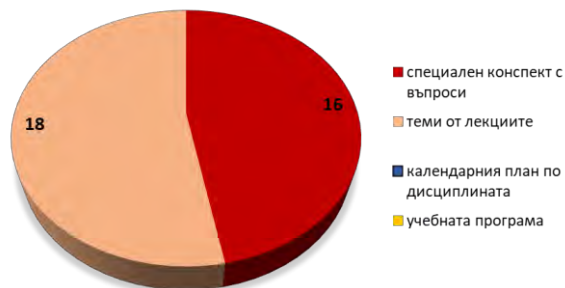
Малко повече от половината от студентите (19 души) са на мнение, че изпитната комисия трябва да се състои от двама души, а около 1/3 – от един. Според 4-ма студенти в комисията трябва да влизат повече от двама души, като един от анкетираните е посочил повече от един верен отговор.

4.2. Колко време трябва да продължи изпита?



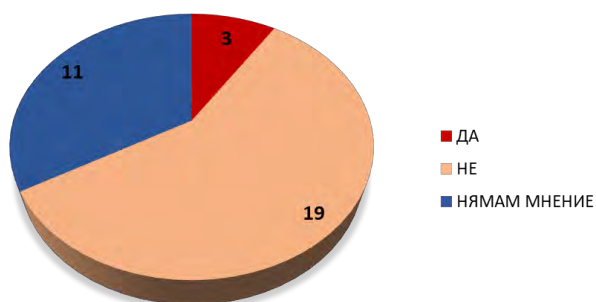
14 студенти предпочитат устният изпит да продължи до 1 час, за 10 няма значение, а 9-ма второкурсници считат, че са достатъчни 20 минути.

4.3. По какво предпочитате да се готвите за изпита?



Предпочитанията на студентите са подготовката им за изпитите да става по конспект с въпроси и темите от лекциите, като 1 от анкетираните е посочил и двата отговора.

4.4. Трябва ли устният изпит да бъде открит (да присъстват и други студенти като слушатели)?



Малко повече от половината второкурсници считат, че устният изпит не трябва да е открит. Около 1/3 нямат мнение, а 3-ма студенти предпочитат открит изпит.

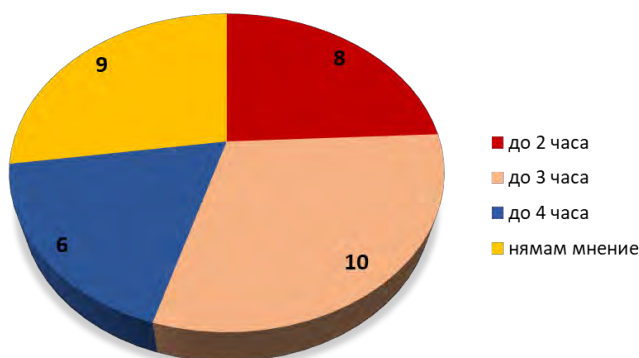
4.5. Как да се проведе устния изпит?



Близо 60% от студентите предпочитат свободно събеседване, 7 души – теглене на въпроси, а според 3-ма студенти въпросите трябва да са еднакви за всички. 3-ма от анкетираните са посочили, че нямат мнение.

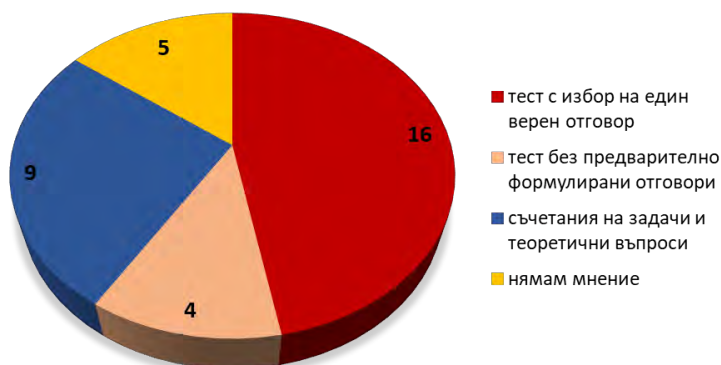
5. Ако изпитът е писмен:

5.1. Колко време трябва да продължи:



Предпочитанията на анкетираните за продължителността на писмените изпити са доста разнородни: 10 студенти посочват отговор до 3 часа, 8 души – до 2 часа, 6 души – до 4 часа, 9 студенти нямат мнение.

5.2. Каква форма на писмен изпит предпочитате?



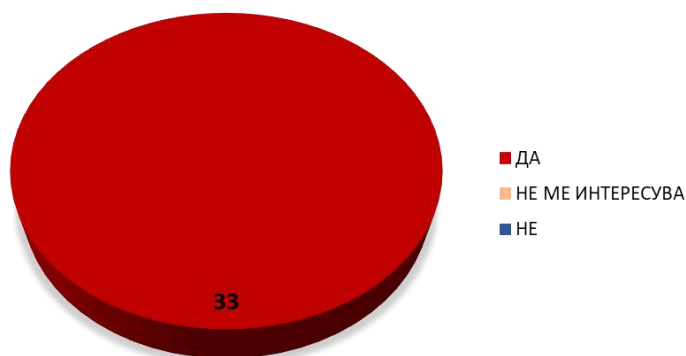
Почти половината студенти са посочили, че предпочитат тест с избор на един верен отговор. 9 души считат, че трябва да има съчетание на задачи и теоретични въпроси, а 4 – тест без формулирани отговори. 5-ма студенти нямат мнение.

5.3. Трябва ли да се ползват помощни материали?



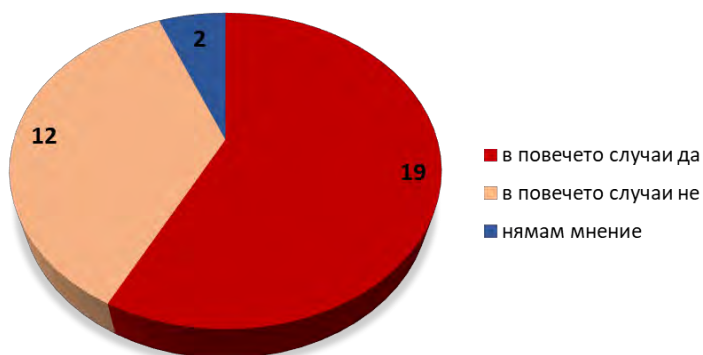
Малко над 60% от анкетираните считат, че трябва да имат възможност да ползват помощни материали по време на писмения изпит, като 14 души предпочитат собствени, а 7 – подготвени от преподавателя. Според 6-ма студенти такива не са нужни. Мнение по въпроса нямат 6-ма от анкетираните.

5.4. Трябва ли да имате възможност да се запознаете с проверената писмена работа?



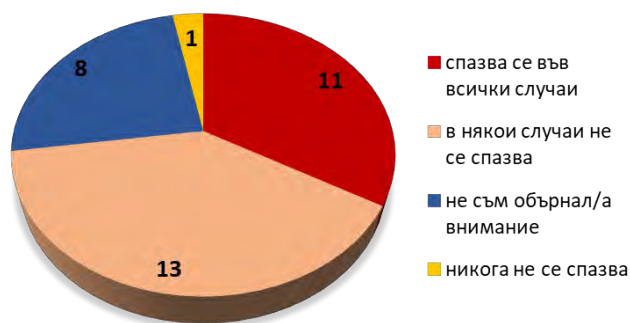
Всички анкетирани второкурсници считат категорично, че трябва да имат възможност да се запознаят с проверената писмена работа.

6. Провеждането на устните изпити става ли в присъствието на двама или повече преподаватели?



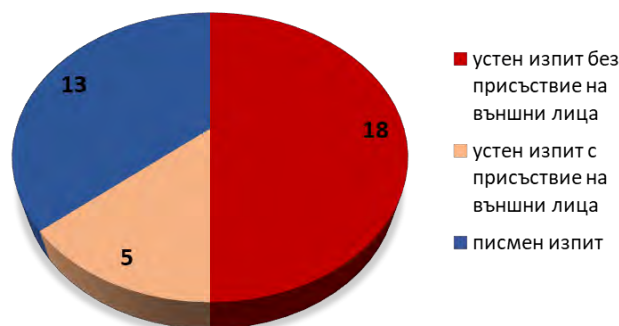
Близо 60% от анкетираните посочват, че в повечето случаи изпитите протичат в присъствие на двама или повече преподаватели, малко над 35% са дали отговор „в повечето случаи не“, 2-ма души нямат мнение.

7. Според Вас спазва ли се изискването провеждането на устните изпити да става в присъствието на двама или повече преподаватели?



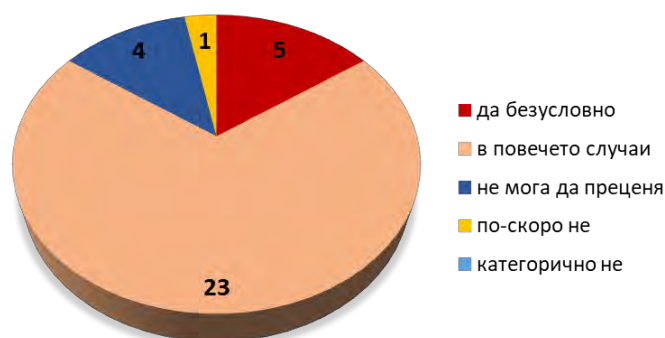
Почти 40% от второкурсниците са на мнение, че не винаги се спазва изискването устните изпити да се провеждат в присъствието на двама или повече преподаватели, а около 1/3 отговарят, че винаги се спазва. 8 студенти не са обърнали внимание, а 1 студент счита, че това изискване никога не се спазва.

8. Коя форма на изпитване според Вас е по – обективна?



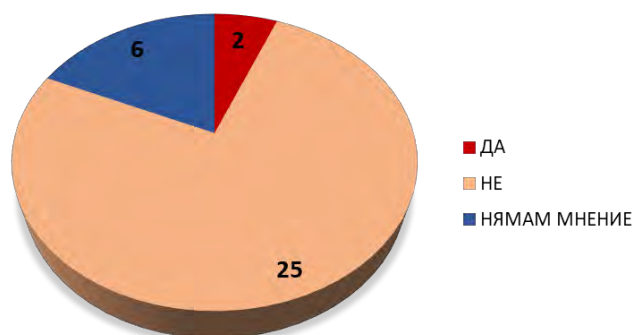
Според малко повече от половината от анкетираните по-обективно е оценяването чрез устен изпит без присъствие на външни лица, а 5-ма души считат, че е желателно присъствие на външни лица. Според близо 40% от студентите по-обективна форма е писменият изпит.

9. Смятате ли, че оценката на Вашите знания и умения е обективна?



Около 85% от второкурсниците считат, че оценките им са в повечето случаи обективни (23 души) или безусловно обективни (5 души). 1 студент е посочил, че по-скоро знанията и уменията му не са оценени обективно, а 4-ма души не могат да преценят. Нито един от анкетираните не е дал отговор „категорично не“.

10. Считате ли, че е необходимо провеждането на изпити от външни независими екзаминатори – напр. студенти от Университет „Проф. д-р А. Златаров” да бъдат изпитвани от преподаватели със съответната научна специалност от друго висше училище?



Около 76% от студентите не считат, че са необходими външни екзаминатори при провеждане на изпити, 6-ма души нямат мнение, а според 2-ма от анкетиранияте студентите от университета трябва да бъдат изпитвани от преподаватели със съответната научна специалност от друго висше училище.

11. Одобрявате ли провеждането на допълнителни предизпитни обучения, организирани от преподаватели от Университет „Проф. д-р А. Златаров”?



Почти 80% от анкетиранияте одобряват провеждането на допълнителни предизпитни обучения, организирани от преподаватели от университета: 14 души считат, че по този начин се подпомага подготовката за съответния изпит, 12 студенти частично одобряват. Според 6-ма второкурсници преподаването по време на редовните учебни занятия е напълно достатъчно. 1 студент не е посочил отговор на този въпрос.

12. Смятате ли, че като цяло Вашите преподаватели са:



Според 26 студенти преподавателите в университета като цяло са справедливи и неподатливи на влияние, 4-ма души посочват, че са лесно достъпни за неформални

контакти, 2-ма считат, че са податливи на влияние, а 1 студент е отговорил, че се срещат преподаватели и от трите посочени групи.

13. Бихте ли предложили материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?



Почти всички студенти са категорични, че не биха предложили материална облага или услуга, свързана с тяхното оценяване. Двама студенти отговарят положително, като мотивите им са свързани с желанието им за висок успех на дипломата или за получаване на стипендия.

14. На Вас случвало ли се е да предложите материална облага или услуга, свързана с Вашето оценяване?



32-ма от анкетиранияте второкурсници заявяват, че никога не са предлагали материална облага или услуга, свързана с оценяването им. 1 студент отговаря положително, като посочва като мотив необходимостта от висок успех за стипендия.