

Изх. номер: КСИ-66

Дата: 17.04.19 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-66/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190327-00972-0009
Възложител:	<b>Университет „Проф. д-р Асен Златаров“</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка и инсталиране на оборудване и обучение по Проект BG05M2OP001-1.002-0019 Център за компетентност „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“ за потребностите на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ по 5 обособени позиции“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 5 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според	16. Химически технологии

възложителя):	
Срок за изпълнение:	6 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	854 785, 63
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проект на решение за откриване на процедура 2. Проект на обявление за поръчка 3. Проект на техническа спецификация 4. Проект на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> Предвид обстоятелството, че не са налице основанията по чл. 13, ал. 1 от Наредбата за външни експерти при предварителен контрол, проектите на техническата спецификация и методиката за оценка са проверени от експерти на АОП за съответствие с изискванията на ЗОП (вж. чл. 232а, ал. 1 и ал. 6 ЗОП).	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В поле I.1) е записан електронен адрес, който води до страница на профила на купувача, на която е достъпна обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване по Проект BG05M2OP001-1.002-0019 Център за компетентност „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“ за потребностите на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” гр. Бургас по 4 обособени позиции“. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се попълни интернет адрес на профила на
--

купувача на възложителя (вж. чл. 36а, ал. 1 ЗОП).

Бележката е относима и към поле I.1) на проекта на обявление за поръчка.

2. В поле IV.1) като наименование на поръчката е записано: „Доставка и инсталиране на оборудване и обучение по Проект BG05M2OP001-1.002-0019 Център за компетентност „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“ за потребностите на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” по 5 обособени позиции“. Записът в поле II.1.1) на обявлението се различава от посочения, с оглед на което препоръчваме уеднаквяване на информацията.

### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

*Констатации и препоръки:*

В поле I.3) е повторен интернет адресът, записан като адрес на профила на купувача на възложителя. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се посочи електронен адрес, който директно препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

#### Обхват на поръчката

*Констатации и препоръки:*

1. В поле II.1.6) е отбелязано, че оферти могат да бъдат подавани за максимум пет обособени позиции. Обръщаме внимание, че поле „максимален брой обособени позиции“ се избира и попълва, когато възложителят желае да ограничи броя на обособените позиции, за които може да бъде подавана оферта (вж. Методическо указание на АОП с рег. № МУ-7/24.11.2017г. на електронен адрес [http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU7\\_2017.pdf](http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU7_2017.pdf)). В случая, доколкото разглежданата поръчка е разделена на пет обособени позиции и се допуска възможност за подаване на оферта за същия брой позиции, следва да се маркира поле „всички обособени позиции“. Препоръчваме редакция.

2. В полета II.2.4) на обособените позиции, не се съдържа информация за естеството на доставката, предмет на съответната обособена позиция, както и количествени данни, които да ориентират заинтересованите лица за възлагания обем (вж. чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 7 ЗОП). Препоръчваме допълване.

#### Технически и професионални възможности

*Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3) е посочено, че поставеното в т. 3.1. изискване за опит се доказва при условията на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 ЗОП с „удостоверения за добро изпълнение или копия на други документи, удостоверяващи изпълнението на

декларираните в еЕЕДОП доставки“. Препоръчваме редакция, като се вземе под внимание чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП.

Следва и да се има предвид, че разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е изменена (вж. ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 01.03.2019 г.). Препоръчваме корекция.

2. В същото поле, т. 3.2., е записано, че участникът следва да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарта БДС EN ISO 9001:20XX (или еквивалент). Според информация на интернет страницата на Българския институт по стандартизация (БИС), актуалната версия на посочения стандарт е БДС EN ISO 9001:2015.

3. В полето не са посочени документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП се доказва съответствие със зададения в т. 3.3. критерий за подбор. Препоръчваме допълване на записа (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП).

#### **Допълнителна информация**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле VI.3) са изброени основанията за отстраняване по чл. 107 ЗОП. Препоръчваме да се допълни и непосоченото основание по чл. 107, т. 5 ЗОП.

### **III.3) Проект на техническа спецификация**

##### *Констатации и препоръки:*

1. В проекта на техническа спецификация (стр. 36), в „Общи условия“ на обособена позиция № 4, е посочен минимален гаранционен срок - 24 месеца „за всички номенклатури“ от обособената позиция. Последната съдържа една номенклатура, с оглед на което, препоръчваме прецизиране.

2. Доколкото с процедурата се възлага доставката на специфична апаратура, а при проверката на техническата спецификация не е участвал външен експерт, възложителят следва да има предвид, че описаните в документа технически параметри не трябва да насочват и предопределят (самостоятелно или в комбинация) избора на определено оборудване (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).

### **III.4) Проект на методика**

##### *Констатации и препоръки:*

1. В т.3.2. от проекта на методика за оценка показателят „Технически характеристики“ (Птх) фигурира с означение „Пдтх“. Препоръчваме уеднаквяване на записа.

2. В същата точка е записано, че оценката по показателя „Технически характеристики“ се определя чрез оценяване на допълнителни технически характеристики над минималните изисквания за оборудването, посочени от възложителя в техническата спецификация в графа „Критерии за оценка на параметъра“. Препоръчваме подлежащите на оценяване допълнителни технически характеристики да се посочат в методиката за оценка (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).

3. От дадените в методиката указания е видно, че оценката по показателя „Технически характеристики” (Птх) е „сборът от точките, с които офертата е оценена за всичките незадължителните допълнителни технически характеристики и функционални възможности, повишаващи качеството и функционалността“. Доколкото според указанията всеки участник следва да получи такава оценка по формула, препоръчваме да се поясни как се определя оценката по посочения показател при липса на предложени от участника допълнителни технически характеристики на оборудването (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).

4. В т. 2 и т. 3.3 относно начина на определяне на комплексната оценка на офертите е представена идентична информация. Препоръчваме редакция.

5. В т. 4.2. от документа е посочено, че „при наличие на две или повече оферти с равни комплексни оценки, на първо място се класира офертата с най-висока оценка по Показателя „Технически характеристики” (Птх)“. Съгласно чл. 58, ал. 2, т. 1 ППЗОП, когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата с по-ниската предложена цена. Препоръчваме редакция.

#### **РАЗДЕЛ IV**

#### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

