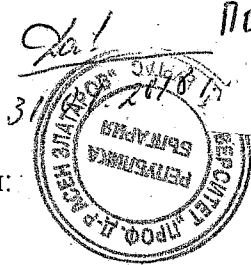
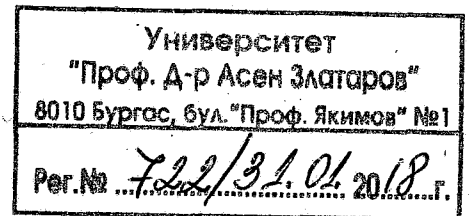


УТВЪРДИЛ:
Ректор,



ПОДПИС
ЗАЛИЧОН

Чл. 2 ЗЗЛД



доц. д-р Магдалена Миткова

ДОКЛАД

за дейността на комисията, назначена със заповед № РД- 363/ 11.12.2017 г. на ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ за отварянето, разглеждането оценката на офертите и за класирането на участниците за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърно и мултимедийно оборудване за „Факултет по обществено здраве, здравни грижи и медицина“ при Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, обществена поръчка с уникален номер в регистъра на Агенцията за обществени поръчки 00972-2017-0003, открита с решение Решение № РД- 325/ 16.11.2017 г.

В изпълнение на посочената заповед се събра комисия в състав:

Председател:

Красимир Димитров Георгиев -помощник- ректор

Членове :

1. доц. д-р Станислав Денчев Симеонов
2. Гергана Кирилова Димитрова
3. Ваньо Тодоров Грънчаров
4. Петя Йорданова Илиева

със задача да разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП с предмет „Доставка на компютърно и мултимедийно оборудване за „Факултет по обществено здраве, здравни грижи и медицина“ при Университет „Проф. д-р Асен Златаров“.

В определения срок са подадени оферти от следните участници:

- 1./ „Контракс“ АД
гр. София 1113, ул. „Тинтява“ № 13, e-mail: sales@kontrax.bg, 02 9609777, факс: 02 9609797
- 2./ „Специализирани бизнес системи“ АД
гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 24, e-mail: sbs@sbs.bg, тел. 02 91945, факс 02 9455959
- 3./ „Джей би електроникс“ ЕООД
гр. София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 33 ет. 4, e-mail: office@jbelectronics.eu, тел. 02 4514343, факс 02 9202028
- 4./ „Кооперация „Панда“
гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ 139, e-mail: zop@office1.bg, тел. 02 9766896, факс: 02 97 66 879
- 5./ „Стемо“ ООД
гр. Бургас 8000, ул. „Адам Мицкевич“ № 5, e-mail: office@bs.stemo.bg, тел./ факс 056 828485
- 6./ „Айфест“ ЕООД

гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26 вх. 1 ап. 3, e-mail: office@aifest.net, sales@aifest.net, тел. 02 9502225, 02 9530912, факс 02 9502225, 02 9530212

7./ „Комплекс 2000“ ООД

гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“ № 129, e-mail: office@komplex2000.com, тел./ факс: 056 840655

8./ „Смарт бизнес компани“ ЕООД

гр. София 1616, кв. Бояна, ул. „Матей Преображенски“ № 6, ет. 1, ап. 2 тел. 0889067777, e-mail: office@smartbusiness.bg

Комисията извърши действията, предвидени в ЗОП и изискванията на Възложителя в обществената поръчка за отваряне, разглеждане, оценка на подадените оферти и класиране на участниците.

След получаване на офертите на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията и председателят представиха на Възложителя декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно оформяне и съдържание на офертите. Председателят на комисията оповести предлаганата цена от всеки от участниците.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовите и техническите предложения на участниците, като председателят предложи на присъстващия представител на участника „Стемо“ ООД да подпише предложенията на останалите участници. С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Съгласно обявлението за обществена поръчка и на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, разглеждането и оценката на представените оферти съгласно избрания критерий за възлагане се извърши от комисията по реда на чл. 61 от ППЗОП, като техническите и ценовите предложения на участниците се оцениха преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

Комисията провери ценовите и техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя, определени в документацията за участие.

1./ „Контракс“ АД е представил оферта за обособени позиции №№ 1, 7, 8, 9.

Комисията установи, че предлаганите от участника „Контракс“ АД цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя, за обособени позиции №№ 1,7,8,9. Ценовото предложение за обособените позиции на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация. Техническото предложение на участника „Контракс“ АД е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

2./ „Специализирани бизнес системи“ АД е представил оферта за обособени позиции №№ 1, 2,3,4,5,6,7, 8, 9.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Специализирани бизнес системи“ АД цена за обособените позиции е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение за обособените позиции на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

След като се запозна с уточняващата информация, поискана с протокол № 3 от „Специализирани бизнес системи“ АД за обособена позиция № 6 „Екран 2“ комисията установи следното: предложеният екран модел Elite Screen M135XWH2 Manual, 135”

(16:9), 299.0 x 168.1 cm, White не отговаря на изискванията на възложителя. В техническата спецификация е посочено „Вид екран“- Електрически екран за предна прожекция. Предложеният от „Специализирани бизнес системи“ АД е ръчен. Направено е предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства с техническите спецификации и изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3 т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП.

Тъй като „Специализирани бизнес системи“ АД не е изпълнил изискванията на възложителя като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, бе предложено на Възложителя участникът да се отстрани от участие в поръчката за обособена позиция № 6 „Екран-2“.

3./ „Джей би електроникс“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции №№ 1 и 9.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Джей би електроникс“ ЕООД цена за обособени позиции № 1 и № 9 е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение за обособените позиции на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация. Техническото предложение на участника „Джей би електроникс“ ЕООД е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

4./ „Кооперация „Панда“ е представил оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Кооперация „Панда“ цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация, за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,6,7,8.

За обособена позиция № 9 е предложена единична цена 8509,28 лева без ДДС, обща предлагана цена 17018,56 лева, без ДДС.

Комисията установи, че предложената цена надвишава посочения в техническата спецификация и обявлението прогнозна стойност за обособена позиция № 9- 15000 лева без ДДС /т. П.2.6/. В т. П.2.14 Допълнителна информация е посочено, че участниците, които са предложили цена за изпълнение, която надвишава определената от възложителя прогнозна стойност за обособената позиция, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Техническото предложение на участника „Кооперация „Панда“ е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

Въз основа на установеното комисията реши да предложи на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата „Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 9, като мотивите за това са следните: „Кооперация „Панда“ не е изпълнил условието, посочено в обявлението, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

5./ „Стемо“ ООД е представил оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,4,6,7,8,9.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Стемо“ ООД цена за обособените позиции е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация. Техническото

предложение на участника „Стемо“ ООД е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

Постъпила е подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената от участника „Стемо“ ООД с рег. № 4526 / 22.12.2017 г. за обособена позиция № 3. Участникът изтъква подробно изключително благоприятни условия за доставка на лазерен принтер Xerox Phaser 3260D. Обосновката се отнася до обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2, т. 2от ЗОП. Комисията реши да приеме обосновката, дадена от „Стемо“ ООД, за обособена позиция № 3.

6./ „Айфест“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,7,8,9.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Айфест“ ЕООД цена за обособени позиции №№ 1,3,7,8,9 е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация. Техническото предложение на участника „Айфест“ ЕООД е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

За обособена позиция № 2 е предложена единична цена 297 лева без ДДС, обща предлагана цена 4464 лева, без ДДС. Комисията установи, че е налице несъответствие, тъй като при единична цена 297 лева общата предлагана цена е 4752 лева без ДДС. От участника не могат да се изискат разяснения за обособена позиция № 2, тъй те биха довели до промени в ценовото предложение на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията реши да предложи на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 2, като мотивите за това са следните: „Айфест“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7./ „Комплекс 2000“ ООД е представил оферта за обособени позиции №№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Комплекс 2000“ ООД цена за обособените позиции е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация. Техническото предложение на участника „Комплекс 2000“ ООД е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

8./ „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции №№ 1,7,8.

Комисията установи, че предлаганата от участника „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД цена за обособена позиция № 1 е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя. Ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация. Техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

Тъй като поисканата уточняваща информация към представената подробна писмена обосновка рег. № 124 / 10.1.2017 г. за обособена позиция № 7 и № 8 не е

представена в деловодството на университета в указания срок, комисията реши да не приема обосновка, рег. № 124/10.1.2017 г.

Участникът не е отстранил непълнотата в представената подробна писмена обосновка, рег. № 124 / 10.1.2017 г. Комисията не може да оцени представената подробна писмена обосновка, рег. № 124 / 10.1.2017 г. по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника. На основание чл. 72, ал. 3 изречение трето от ЗОП и с оглед гореизложеното, комисията предложи на Възложителя за отстраняване от процедурата „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, подал оферта № 8/ 8.12.2017 г., за обособена позиция № 7 и обособена позиция № 8, тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници за отделните обособени позиции, съгласно чл. 61, ал. 7 от ПЗЗОП. Допуснатите участници са представили попълнен ЕЕДОП в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

Класиране на участниците:

Обособена позиция № 1- 99 броя:

1./ „Джей би електроникс“ ЕООД- единична цена 1108 лева без ДДС, обща предлагана цена 109692 лева, без ДДС.

2./ „Контракс“ АД- единична цена 1109.04 лева без ДДС, обща предлагана цена 109795 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 2- 16 броя:

1./ „Специализирани бизнес системи“ АД - единична цена 282 лева без ДДС, обща предлагана цена 4512 лева, без ДДС.

2./ „Кооперация „Панда“- единична цена 289,68 лева без ДДС, обща предлагана цена 4634,88 лева, без ДДС

Обособена позиция № 3- 1 брой:

1./ „Стемо“ ООД - единична цена 180 лева без ДДС, обща предлагана цена 180 лева, без ДДС.

2./ Кооперация „Панда“- единична цена 223,53 лева без ДДС, обща предлагана цена 223,53 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 4- 4 броя:

1./ „Стемо“ ООД - единична цена 1749 лева без ДДС, обща предлагана цена 6996 лева, без ДДС.

2./ „Комплекс 2000“ ООД - единична цена 1860 лева без ДДС, обща предлагана цена 7440 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 5- 1 брой:

1./ „Комплекс 2000“ ООД- единична цена 3426 лева без ДДС, обща предлагана цена 3426 лева, без ДДС.

2./ „Специализирани бизнес системи“ АД - единична цена 3456 лева без ДДС, обща предлагана цена 3456 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 6 – 3 броя:

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 859 лева без ДДС, обща предлагана цена 2577 лева, без ДДС.

2./ „Кооперация „Панда“- единична цена 982,86 лева без ДДС, обща предлагана цена 2948,88 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 7- 29 броя

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 730 лева без ДДС, обща предлагана цена 21170 лева, без ДДС

2./ „Комплекс 2000“ ООД- единична цена 749 лева без ДДС, обща предлагана цена 21721 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 8 – 8 броя

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 1118 лева без ДДС, обща предлагана цена 8944 лева, без ДДС

2./ „Контракс“ АД- единична цена 1174.47 лева без ДДС, обща предлагана цена 9395.76 лева, без ДДС

Обособена позиция № 9- 2 броя

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 5450 лева без ДДС, обща предлагана цена 10900 лева, без ДДС

2./ „Контракс“ АД- единична цена 5803.51 лева без ДДС, обща предлагана цена 11607.02 лева, без ДДС

След като извърши горното и съгласно избрания критерий за възлагане на поръчката „Икономически най- изгодна оферта“ въз основа на „най- ниска цена“ комисията класира на първо място следните участници:

Обособена позиция № 1:

1./„Джей би електроникс“ ЕООД- единична цена 1108 лева без ДДС, обща предлагана цена 109692 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 2:

1./ „Специализирани бизнес системи“ АД - единична цена 282 лева без ДДС, обща предлагана цена 4512 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 3:

1./„Стемо“ ООД - единична цена 180 лева без ДДС, обща предлагана цена 180 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 4

1./„Стемо“ ООД - единична цена 1749 лева без ДДС, обща предлагана цена 6996 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 5

1./ „Комплекс 2000“ ООД- единична цена 3426 лева без ДДС, обща предлагана цена 3426 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 6

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 859 лева без ДДС, обща предлагана цена 2577 лева, без ДДС.

Обособена позиция № 7

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 730 лева без ДДС, обща предлагана цена 21170 лева, без ДДС

Обособена позиция № 8

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 1118 лева без ДДС, обща предлагана цена 8944 лева, без ДДС

Обособена позиция № 9

1./ „Стемо“ ООД -единична цена 5450 лева без ДДС, обща предлагана цена 10900 лева, без ДДС

Класираните на първо място участници са направили техническо и ценово предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя и са доказали съответствие с критериите за подбор, заложен в документацията за участие.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно и мултимедийно оборудване за „Факултет по

обществено здраве, здравни грижи и медицина“ при Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

Комисията предава на Възложителя за утвърждаване настоящия доклад ведно с протоколите от работата си заедно с цялата документация.

Председател на комисия:

/Красимир Димитров Георгиев/

Членове:

1.....

2.....

3.....

4.....

ПОДПИСИ ЗА ЛИЧЕНЧ

Чл. 2 ЗЗЛД