

Университет "Проф. Д-р Асен Златаров" 8010 Бургас, бул. "Проф. Якимов" №1
Рег. № 494/03.02.2020 г.

ДОКЛАД

от дейността на Комисията по разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № РД- РД- 237/04.10.2019г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2019/S 195-473484/09.10.2019г., в РОП под № 00972-2019-0006, по реда на открита процедура с предмет: **“Доставка на оборудване и нематериални активи за нуждите на проект № BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе) по обособени позиции: Обособена позиция № 1 Прототипната лаборатория; Обособена позиция № 2 Общо техническо оборудване; Обособена позиция № 3 Сървърни системи и оборудване; Обособена Позиция № 4 Стационарни, подвижни и мобилни компютърни системи и оборудване; Обособена позиция № 5 Специализирани инструменти“**

Днес, 30.01.2020г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № Заповед № 291/29.11.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в състав:

Председател: проф. Сотир Сотиров – заместник-ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“

Членове:

2. **Иванка Баева** – юрист-експерт по ЗОП, на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
3. **доц. Станислав Симеонов** – в катедра КСТ в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“
4. **Красимир Георгиев** – помощник ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“
5. **Ваня Георгиева** – гл. асистент в катедра КИТ в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“,

се събра и изготви Доклад за резултатите от работата си по горепосочената обществена поръчка на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

I. Начало на работния процес:

На 29.11.2019г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва: за „Стемо“ ООД – Владислав Димитров – упълномощен представител; за „Сиенсис“ АД – Валери Крумов - упълномощен представител; за „Парафлюо Комюникейшънс“ ООД - упълномощен представител; за „Контракс“ АД – Стоян Бубалов и Ахавни Доникян - упълномощени представители на дружеството.

На публичното заседание на комисията не присъстваха средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно - предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - **проф. Сотир Сотиров**.

Председателят на комисията докладва, че му са предадени 12 (дванадесет) броя запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, върху които са отразени: подателя, подписите на лицата, подали и приели предложението, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас.

Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър, след което председателят и всички членове на комисията попълниха Декларации съгласно чл. 103, ал.2 от Закон за обществени поръчки (ЗОП).

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок до 16:30 часа на 25.07.2019г., съобразно изискванията на чл. 74, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл.47, ал.2 от ППЗОП и Обявлението за обществена поръчка, пристъпи към тяхното отваряне по реда на тяхното постъпване:

1. ОПАКОВКА № 1: с вх. № 3865/27.11.2019г. в 14:40ч. на „Анонс България“ ЕООД, ЕИК: 203301644, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора ПК 6000, бул. „Метрополит Методий Кусев“ № 2, телефон: 0898 430 909, факс:....., e-mail: office@anons.eu , представлявано от Живко Желязков, в качеството си на управител.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 2.

2. ОПАКОВКА № 2: с № 3873/27.11.2019г. в 14:45ч. на „ДМС“ ООД, с ЕИК: 147050566, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Дебелт“ № 16, вх. 1, ет. 6 телефон: 0878/884 669, факс:, e-mail: dms@digicom.bg, представлявано от Добрин Стоянов, в качеството си на управител.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 4.

3. ОПАКОВКА № 3: с вх. № 3878/28.11.2019г. в 09:50ч. на „Контракс“ АД, ЕИК: 175415627, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1113, ул. „Тинтява“ № 13, телефон: 02/960 9777, факс:02/960 9797, e-mail: sales@kontrax.bg , представлявано от Николай Йорданов, в качеството си на изпълнителен директор.

Участникът подава оферта за обособени позиции № 2, 3 и 4.

4. ОПАКОВКА № 4: с вх. № 3879/28.11.2019г. в 10:00ч. на „Парафлоу Комюникейшънс“ ООД, с ЕИК: 831913775, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Студентски, бул. Никола Габровски № 79, телефон: 02/9604200; факс: 02/9604218, e-mail: office@paraflow.bg, представлявано от Николай Аврамов, в качеството си на управител.

Участникът подава оферта за обособени позиции № 3 и 4.

5. ОПАКОВКА № 5: с вх. № 3880/28.11.2019г. в 10:10ч. на „Медицинска техника Инженеринг“ ООД, ЕИК: 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1750, р-н Младост, жк. „Младост 1“ бл. 28Б, телефон: 02/462 7123, факс:....., e-mail: info@mte-bg.com , представлявано от Йонка Гетова-Христанова, в качеството си на управител.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 5.

6. ОПАКОВКА № 6: с вх. № 3881/28.11.2019г. в 10:20ч. на „Глобални електронни решения“ ООД, ЕИК: 200753523 със седалище и адрес на управление: гр. Баня ПК 1320, ул. „Христо Смирненски“ № 5, телефон: 0899 837149, факс:....., e-mail: zop@gesbg.com , представлявано от Ясен Костов и Светлин Иванов, в качеството си на управители, действащи заедно и поотделно.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 3.

7. ОПАКОВКА № 7: с вх. № 3882/28.11.2019г. в 10:30ч. на „Сиенсис“ АД, ЕИК: 121708078, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1680, жк. “Бели брези“, ул. „Лерин“ № 44-46, телефон: 02/958 3600, факс:02/958 3036, e-mail: office@cnsys.bg , представлявано от Николай Медаров, в качеството си на изпълнителен директор.

Участникът подава оферта за обособени позиции № 3 и 4.

8. ОПАКОВКА № 8: с вх. № 3886/28.11.2019г. в 11:30ч. на „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, ЕИК: 203310248, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1415, р-н Витоша, Околовръстен път № 36, ет. 3 телефон: 02/905 5060, факс:02/905 5070, e-mail: office@excelor.bg , представлявано от Магдалена Василева, в качеството си на управител.

Участникът подава оферта за обособени позиции № 3 и 4.

9. ОПАКОВКА № 9: с вх. № 3887/28.11.2019г. в 11:45ч. на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, с ЕИК: 201741844, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово, бул.„Столетов“127, ет. 1, ап. 1, адрес за кореспонденция: гр. София, кв. Бояна, ул.„Матей Преображенски“ 6, ет. 1, ап. 2; телефон: 0889 067 777, e-mail: office@smartbusiness.bg, представлявано от Никола Рахнев, в качеството си на управител.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 4.

10. ОПАКОВКА № 10: с вх. № 3898/28.11.2019г. в 14:00ч. на „Стемо“ ООД, ЕИК: 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово ПК 5300, ул. „Николаевска“ № 48, телефон: 056/828485, факс:....., e-mail: bs.office@stemo.bg , представлявано от Стефан Морков, Георги Тихов и Христо Ковачев, в качеството си на управители, действащи поотделно.

Участникът подава оферта за обособени позиции № 3 и 4.

11. ОПАКОВКА № 11: с вх. № 3886/28.11.2019г. в 15:20ч. на „2 плюс България“ АД, ЕИК: 102808309, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 20, Бизнес център „Север“, бл. 2, ет. 3; телефон: 056/843 907, 0888 922 976; факс: 056/843 909, e-mail: 2plus.bg@2plus.bg, представлявано от Димитър Павлов и Иван Якимов, в качеството си на управители, действащи заедно и поотделно.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 3.

12. ОПАКОВКА № 12: с вх. № 3904/28.11.2019г. в 16:10ч. на „Комплекс 2000“ ООД, ЕИК: 102663899, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“ № 129, телефон: 056/840655, 810780; факс: 056/840655, e-mail: office@komplex2000.com, представлявано от Атанас Михалев и Радостин Ралев, в качеството си на управители, действащи заедно и поотделно.

Участникът подава оферта за обособена позиция № 4.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на постъпването им и извърши последователно следните действия за всяка една от подадените оферти: оповести тяхното съдържание, провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция, за която се подава оферта. Трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, като предложиха на присъстващите да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на останалите участници, както следва:

За „ДМС“ ООД – пликът „Предлагани ценови параметри“ се подписа от комисията, а техническото предложение се подписа от Владислав Димитров – представител на „Стемо“ ООД;

За „Стемо“ ООД – пликът „Предлагани ценови параметри“ се подписа от комисията, а техническото предложение се подписа от Стоян Бубалов – представител на „Контракс“ АД;

За „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД – пликът „Предлагани ценови параметри“ се подписа от комисията, техническото предложение се подписа от Владислав Димитров – представител на „Стемо“ ООД;

За „Анонс БГ“ ЕООД – пликът „Предлагани ценови параметри“ се подписа от Стоян Бубалов – представител на „Контракс“ АД, а техническото предложение се подписа само от комисията;

За „Глобални електронни решения“ ООД – пликът „Предлагани ценови параметри“ се подписа от комисията, а техническото предложение се подписа от Владислав Димитров – представител на „Стемо“ ООД;

За „Сиенсис“ АД – пликът „Предлагани ценови параметри“ се подписа от комисията, а техническото предложение се подписа от Стоян Бубалов – представител на „Контракс“ АД;

Комисията констатира, че по **Обособена позиция № 1 Прототипната лаборатория**, не е подадена нито една оферта.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 13:00ч.

II. Разглеждане на постъпили оферти

1. Извършване на предварителен подбор

На 03.12.2019г. от 10:00ч., Комисията се събра на закрито заседание в непроменен състав и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. За участника „Анонс България“ ЕООД по **обособена позиция № 2**, комисията констатира следното:

1.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, но същият не е подписан съгласно изискванията на закона и условията на Възложителя. На страница 17 от Документацията Възложителя е дал „**Указания за представяне на ЕЕДОП**“, а именно: В изпълнение на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. Участниците задължително представят ЕЕДОП в електронен вид, като той трябва да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Анонс България“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

2. За участника „ДМС“ ООД по **обособена позиция № 4**, комисията констатира следното:

2.1. В Част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ – липсва информация за представителите на икономическия оператор.

2.2. В е-ЕЕДОП в **част III: „Основания за изключване“**, раздел А: „**Основания, свързани с наказателни присъди**“, по отношение на всички въпроси:

„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

2.3 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

2.4 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв. бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

2.5 В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ – участникът не е описал сходни доставки съгласно изискванията на Възложителя. В Раздел IV, III. **Минимални изисквания към техническите и професионални способности**, 1. Участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Под **„дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“** следва да се разбира, както следва: За ОП4 - доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на стационарни, подвижни и мобилни компютърни системи и оборудване или еквивалент.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „ДМС“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

3. За участника „Контракс“ АД по **обособени позиции № 2, 3 и 4**, комисията констатира следното:

3.1 Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Контракс“ АД до по-нататъшно участие в процедурата по **обособени позиции № 2, 3 и 4**.

4. За участника „Парафлуо Комюникейшънс“ ООД по **обособени позиции № 3 и 4**, комисията констатира следното:

4.1 Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Парафлуо Комюникейшънс“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по **обособени позиции № 3 и 4**.

5. За участника „Медицинска техника Инженеринг“ ООД по **обособена позиция № 5**, комисията констатира следното:

5.1. В е-ЕЕДОП в **част III: „Основания за изключване“**, **раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“**, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

5.2 В **част III „Основания за изключване“**, **раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“**, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите:

„Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

5.3 В част III „**Основания за изключване**“, раздел В: „**Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение**“, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „**Медицинска техника Инженеринг**“ **ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

6. За участника „**Глобални електронни решения**“ **ООД по обособена позиция № 3**, комисията констатира следното:

6.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „**Глобални електронни решения**“ **ООД** до по-нататъшно участие в процедурата по **обособена позиция № 3**.

7. За участника „**Сиенсис**“ **АД по обособени позиции № 3 и 4**, комисията констатира следното:

7.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

7.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Сиенсис“ АД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

8. За участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД по обособени позиции № 3 и 4, комисията констатира следното:

8.1. В е-ЕЕДОП в Част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

8.2. В Част III: „Основания за изключване“, раздел В: „Основания свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“ – участникът е посочил отговор „Да“ и е описал, в какво се състоят нарушенията. В поле „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност“ – участникът е посочил отговор „Не“, а същият следва да посочи, какви мерки за надеждност е предприел и доказателства за тях.

8.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ – участникът не е описал сходни доставки съгласно изискванията на Възложителя. В Раздел IV, III. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, 1. Участниците трябва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Под „дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката“ следва да се разбира, както следва: За ОПЗ – доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на сървърни системи и оборудване или еквивалент; За ОП4 – доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на стационарни, подвижни и мобилни компютърни системи и оборудване или еквивалент.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

9. За участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД по обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

9.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

9.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ” е некоректно.

9.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен, поради което отбелязването с отговор „НЕ” е некоректно.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Смарт бизнес къмпани“ **ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

10. За участника „Стемо“ ООД по обособени позиции № 3 и 4, комисията констатира следното:

10.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Стемо“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 3 и 4.

11. За участника „2 плюс България“ АД по обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

11.1. В е-ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Г – участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител -“Перси“ ООД.

11.2. Участникът е представил доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

11.3 В е-ЕЕДОП в част III: **„Основания за изключване“**, раздел А: **„Основания, свързани с наказателни присъди“**, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 36, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

11.4 В част III **„Основания за изключване“**, раздел Б: **„Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“**, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

11.5 В част III **„Основания за изключване“**, раздел В: **„Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“**, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен, поради което отбелязването с отговор „НЕ“ е некоректно.

11.6. За подизпълнителя **„Перси“ ООД**, комисията установи следното:

11.6.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„2 плюс България“ АД срок от**

5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

12. За участника „Комплекс 2000“ ООД по обособена позиция № 4, комисията констатира следното:

12.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Комплекс 2000“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 12.12.2019г. в 15:00 часа, като същата проведе 3 (три) заседания, едно от които открити, считано от първоначалното отваряне на офертите, и изготви и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр.

2. Разглеждане на допълнителни документи.

На 23.12.2019г от 10:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № 291/29.11.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12, от ППЗОП, по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9, от ЗОП, и в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи, относно съответствието на същите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията разгледа допълнителните документи по реда на тяхното входиране в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, както следва:

3.1. На 17.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. №

4117/17.12.2019г., от участника - „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.1.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил коректно целия раздел, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.1.2. В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил коректно целия раздел, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.1.3. В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Участникът е представил е-ЕЕДОП, който е попълнил коректно и подписан с електронен подпис. Същият отговаря на минимално заложените критерии за подбор на възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 4.

3.2. На 17.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 4122/17.12.2019г., от участника - „Сиенсис“ АД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.2.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил коректно целия раздел, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.2.2. В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил коректно целия раздел, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

Участникът е представил е-ЕЕДОП, който е попълнил коректно и подписан с електронен подпис. Същият отговаря на минимално заложените критерии за подбор на възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Сиенсис“ АД до разглеждане на техническото предложение по обособени позиции № 3 и 4.

3.3. На 17.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 4127/17.12.2019г., от участника - „2 плюс България“ АД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.3.1. В е-ЕЕДОП в **част III: „Основания за изключване“**, раздел А: **„Основания, свързани с наказателни присъди“**, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил коректно целия раздел, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.3.2. В **част III „Основания за изключване“**, раздел Б: **„Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“**, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил коректно целия раздел, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.3.3. В **част III „Основания за изключване“**, раздел В: **„Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“**, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Участникът е представил е-ЕЕДОП, който е попълнил коректно и подписан с електронен подпис. Същият отговаря на минимално заложените критерии за подбор на възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „2 плюс България“ АД, до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 3.

3.4. На 18.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 4143/18.12.2019г., от участника „ДМС“ ООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.4.1. В **част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“** – е посочена информация за представителите на икономическия оператор.

3.4.2. В **част III: „Основания за изключване“**, раздел А: **„Основания, свързани с наказателни присъди“**, по отношение на полета: Корупция, Измама, Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, Изпиране на пари или финансиране на тероризъм, Детски труд и други форми на трафик на хора, участникът е попълнил коректно посочените полета, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.4.3 В **част III „Основания за изключване“**, раздел Б: **„Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“**, по отношение на поле – Плащане на социалноосигурителни вноски, участникът е

попълнил коректно посоченото поле, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.4.4 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

3.4.5. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел В „Технически и професионални способности“ – участникът е описал сходни доставки съгласно изискванията на Възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „ДМС“ ООД, **обособена позиция № 4** до разглеждане на техническото предложение.

3.5. На 19.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 4154/19.12.2019г., от участника „Анонс България“ ЕООД **обособена позиция № 2**, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.5.1. Комисията констатира, че участника е представил ЕЕДОП, с различно наименование на обществената поръчка, но от отразената информация в него, става ясно, че същият отговаря на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя по обособена позиция № 2 на настоящата обществена поръчка.

3.5.2. Участникът е представил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Анонс България“ ЕООД, **обособена позиция № 2** до разглеждане на техническото предложение.

3.6. На 19.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 4156/19.12.2019г., от участника „Медицинска техника Инженеринг“ ООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.6.1. В част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на полета: Корупция, Измама, Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, Изпиране на пари или финансиране на тероризъм, Детски труд и други форми на трафик на хора, участникът е попълнил коректно посочените полета, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.6.2. В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на поле – Плащане на социалноосигурителни вноски, участникът е

попълнил коректно посоченото поле, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.6.3. В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Медицинска техника Инженеринг“ ООД, обособена позиция № 5 до разглеждане на техническото предложение.

3.7. Участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, който участва за обособени позиции № 3 и 4, в законоустановения срок не е представил допълнителни документи, съгласно изискваните с Протокол 1.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 т. 5 буква „б“ от ЗОП, комисията Реши: не допуска до по-нататъшно участие участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, по обособени позиции № 3 и 4.

Комисията предлага на Възложителя участника „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 3 и 4.

III. В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, както следва:

1. За участника „Анонс България“ ЕООД по обособена позиция № 2, се установи следното:

1.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.2.

1.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

1.3. Участникът не е посочил информация за моделите на предлагания Лазерен гравир и на CNC Router, а са преписани зададените от възложителя минимални технически изисквания, поради което комисията не може да направи обоснован извод, какво точно предлага участника.

С оглед на изложените констатации, участника „Анонс България“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на

Възложителя. Комисията Реши: *не допуска* до по-нататъшно участие участника „Анонс България“ ЕООД по обособена позиция № 2.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Анонс България“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

2. За участника „ДМС“ ООД по обособена позиция № 4, се установи следното:

2.1. Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.4.

2.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

2.3 Липсва техническа спецификация.

С оглед на изложените констатации, участника „ДМС“ ООД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *не допуска* до по-нататъшно участие участника „ДМС“ ООД по обособена позиция № 4.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ДМС“ ООД по обособена позиция № 4 от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

3. За участника „Контракс“ АД, се установи следното:

По обособена позиция № 2

3.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.2.

3.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

3.3. Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на техническата спецификация.

С оглед на изложените констатации, участника „Контракс“ АД по обособена позиция № 2 е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Контракс“ АД по обособена позиция № 2.

По обособена позиция № 3

3.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

3.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

3.3. . Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на техническата спецификация.

С оглед на изложените констатации, участника „**Контракс**“ АД по обособена позиция № 3 е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „**Контракс**“ АД по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4

3.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

3.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

3.3. Участникът е посочил в техническата спецификация, по т. 3, че камерата е DUAL. В съответствие с техническата спецификация на производителя на модела, камерата е TRIPLE. По т. 6 не е указан модела на хуманоидния робот, което не позволява да се определи, дали техническите спецификации са коректни, поради което комисията не може да направи обоснован извод, какво точно предлага участника.

С оглед на изложените констатации, участника „**Контракс**“ АД по обособена позиция № 4 е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *не допуска* до по-нататъшно участие участника „**Контракс**“ АД по обособена позиция № 4.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „**Контракс**“ АД по обособена позиция № 4 от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

4. За участника „**Парафлоу Комюникейшънс**“ ООД, се установи следното:

По обособена позиция № 3

4.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

4.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

4.3. Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на техническата спецификация.

С оглед на изложените констатации, участника „**Парафлоу Комюникейшънс**“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „**Парафлоу Комюникейшънс**“ ООД по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4

4.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.4.

4.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

4.3. В техническата характеристика липсва описание на монитор, но участникът е представил такъв от брошура, от която е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя.

4.4. Участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки по отношение на техническата спецификация.

С оглед на изложените констатации, участника **„Парафлоу Комюникейшънс“ ООД** е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника **„Парафлоу Комюникейшънс“ ООД** по обособена позиция № 4.

5. За участника **„Медицинска техника инженеринг“ ООД** по обособена позиция № 5 се установи следното:

5.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.5.

5.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

5.3. Няма приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

С оглед на изложените констатации, участника **„Медицинска техника инженеринг“ ООД**, е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника **„Медицинска техника инженеринг“ ООД** по обособена позиция № 5.

6. За участника **„Глобални електронни решения“ ООД** по обособена позиция № 3, се установи следното:

6.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

6.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

6.3. Участникът не е указал броя на физическите процесори за сървър 1, броя на мрежовите контролери и по колко порта има всеки от тях.

С оглед на изложените констатации, участника **„Глобални електронни решения“ ООД** е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *не допуска* до по-нататъшно участие участника **„Глобални електронни решения“ ООД** по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Глобални електронни решения“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

7. За участника „Сиенсис“ АД, се установи следното:

По обособена позиция № 3

7.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

7.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

7.3. В техническите параметри на сървър 1 е указана система HPEDL560GEN10, която поддържа до 4 процесора. Указани са 4 бр. от съответния модел, което означава, че общия брой на физическите процесори е 16, което не съответства на заданието, а именно да има 32 физически процесора.

С оглед на изложените констатации, участника „Сиенсис“ АД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: **не допуска** до по-нататъшно участие участника „Сиенсис“ АД по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Сиенсис“ АД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

По обособена позиция № 4

7.4 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.4.

7.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

7.6. Няма приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

7.7. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя.

С оглед на изложените констатации, участника „Сиенсис“ АД, е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: **допуска** до по-нататъшно участие участника „Сиенсис“ АД по обособена позиция № 4.

8. За участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД по обособена позиция № 4, се установи следното:

8.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.4.

8.2 Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

8.3 В техническото предложение участникът е представил параметри на монитор, които не отговарят на дефинираните параметри в разясненията дадени по въпросите към обществената поръчка. От спецификациите на предложения модел K222HQL bid се вижда, че честотата за вертикално опресняване е 60 Hz, а не 75 Hz, като е в изисквания. Няма и налична информация за IPS (in-plane switching), което е посочено като изискване. При спецификацията на Хуманоидния робот е допусната грешка и камерите са дефинирани като 25 MP, макар че в разясненията беше указано, че камерите са 2 бр. по 5 MP.

С оглед на изложените констатации, участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД по обособена позиция № 4 е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *не допуска* до по-нататъшно участие участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД по обособена позиция № 4.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД по обособена позиция № 4 от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

9. За участника „Стемо“ ООД, се установи следното:

По обособена позиция № 3

9.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

9.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

9.3. Няма приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

9.4. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя.

С оглед на изложените констатации, участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 3 е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4

9.5 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.4.

9.6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

9.7. Няма приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

9.8. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя.

С оглед на изложените констатации, участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 4 е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Стемо“ ООД по обособена позиция № 4.

10. За участника „2 плюс България“ АД по обособена позиция № 3, се установи следното:

10.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.3.

10.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

10.3. Участникът е представил Сървър 2 без Операционна система, за което има изрични изисквания в техническото задание.

С оглед на изложените констатации, участника „2 плюс България“ АД по обособена позиция № 3 е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *не допуска* до по-нататъшно участие участника „2 плюс България“ АД по обособена позиция № 3.

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „2 плюс България“ АД по обособена позиция № 3 от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

11. За участника „Комплекс 2000“ ООД по обособена позиция № 4 се установи следното:

11.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.4.

11.2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

11.3 Няма приложена Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

11.4. Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя.

С оглед на изложените констатации, участника „Комплекс 2000“ ООД, е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Комплекс 2000“ ООД по обособена позиция № 4.

С това приключи работата на комисията в 16:00ч. която насрочи следващо заседание на 10.01.2020г. от 11:00ч, на което да бъдат отворени и оповестени „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

IV. На 10.01.2020г. от 11:00ч., в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № 291/29.11.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав, проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове, откри заседанието.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва: за „Стемо“ ООД – Владислав Димитров – упълномощен представител; за „Контракс“ АД – Стоян Бубалов и Ахавни Донилян - упълномощени представители на дружеството; за „Комплекс 2000“ ООД – Соня Георгиева – упълномощени представители; за „2 плюс България“ АД – Димитър Павлов - изпълнителен директор;

На публичното заседание на комисията не присъстваха средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви участниците, които са допуснати до следващия етап на процедурата и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

По обособена позиция № 2

1. Участникът „Контракс“ АД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **20 268.00 лв.** без вкл. ДДС или **24 321.60 лв.** с вкл. ДДС.

По обособена позиция № 3

1. Участникът „Контракс“ АД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **204 126.00 лв.** без вкл. ДДС или **244 951.20 лв.** с вкл. ДДС.

2. Участникът „Парафлоу Комюникейшънс“ ООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **273 555.00 лв.** без вкл. ДДС или **328 266.00 лв.** с вкл. ДДС.

3. Участникът „Стемо“ ООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **259 997.50 лв.** без вкл. ДДС или **311 997.00 лв.** с вкл. ДДС

По обособена позиция № 4

1. Участникът „Стемо“ ООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **93 750.00 лв.** без вкл. ДДС или **112 500.00 лв.** с вкл. ДДС

2. Участникът „Комплекс 2000“ ООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **101 319.00 лв.** без вкл. ДДС или **121 582.80 лв.** с вкл. ДДС

3. Участникът „Парафлоу Комюникейшънс“ ООД, предлага обща цена за изпълнение

предмета на поръчката, в размер на **103 567.00 лв.** без вкл. ДДС или **124 280.40 лв.** с вкл. ДДС

4. Участникът „Сиенсис“ АД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **107 884.00 лв.** без вкл. ДДС или **129 460.80 лв.** с вкл. ДДС

По обособена позиция № 5

1. Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **121 120 лв.** без вкл. ДДС или **145 344.00 лв.** с вкл. ДДС

С това действие, приключи публичната част от заседанието на Комисията, която продължи своята работа, в непроменен състав, в закрити заседания.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците като установи следното:

По обособена позиция № 2

1. За участника „Контракс“ АД е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП2;

1.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията **допуска** участника „Контракс“ АД до класиране по обособена позиция № 2.

По обособена позиция № 3

1. За участника „Контракс“ АД е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП3;

1.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

1.2 Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че са налице основанията за прилагането му.

С оглед на тази констатация и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията даде на участника срок до 5 /пет/ календарни дни от получаване на писмото, да представите подробна писмена обосновка относно начина на образуване предложената обща цена за изпълнение предмета на обществена поръчка по обособена позиция № 3.

2. За участника „Парафлоу Комюникейшънс“ ООД е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП3;

-
- 2.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;
- 2.2. Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника **„Парафлоу Комюникейшънс“ ООД** до класиране по обособена позиция № 3.

3. За участника **„Стемо“ ООД** е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП3;

3.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

3.2 Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника **„Стемо“ ООД** до класиране по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4

1. За участника **„Стемо“ ООД** е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП4;

1.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

1.2 Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника **„Стемо“ ООД** до класиране по обособена позиция № 4.

2. За участника **„Комплекс 2000“ ООД** е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП4;

2.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

2.2 Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника **„Комплекс 2000“ ООД** до класиране по обособена позиция № 4.

3. За участника „Парафлоу Комюникейшънс“ ООД е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП4;

3.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

3.2 Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Парафлоу Комюникейшънс“ ООД до класиране по обособена позиция № 4.

4. За участника „Сиенсис“ АД е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП4;

4.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

4.2 Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Сиенсис“ АД до класиране по обособена позиция № 4.

По обособена позиция № 5

1. За участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД е представил ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец Приложение № 3 и Приложение № 3-ОП5;

1.1 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД до класиране по обособена позиция № 5.

Комисията приключи своята работа на 15.01.2020г. в 14:00ч.

V. На 21.01.2020г. в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, в законоустановения срок е вхвърлена писмена обосновка от участника „Контракс“ АД по обособена позиция № 3 с вх. № 263/21.01.2020г.

1. На 22.01.2020г. комисията се събра на закрито заседание в непроменен състав за да разгледа получената обосновка на участника. Комисията установи, че същият е предложил подробна и пълна обосновка във връзка с представената от тях по-благоприятна оферта по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След подробно обсъждане на обосновката, комисията Реши: приема така представената обосновка на участника „Контракс“ АД по обособена позиция № 3, и го допуска до класиране.

VI VII. КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Тъй като, критерият за оценка е **„Икономически най - изгодна оферта“**, въз основа на критерий: **„Най - ниска цена“**, на основание чл. 58 ал. 1 от ППЗОП, Комисията определи следното класиране в настоящата обществена поръчка по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

На първо място: „КОНТРАКС“ АД - 20 268.00 лв.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

На първо място: „КОНТРАКС“ АД - 204 126.00 лв.

На второ място: „СТЕМО“ ООД – 259 997.50 лв.

На трето място: „ПАРАФЛОУ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ООД - 273 555.00 лв.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

На първо място: „СТЕМО“ ООД - 93 750.00 лв.

На второ място: „КОМПЛЕКС 2000“ ООД – 101 319.00 лв.

На трето място: „ПАРАФЛОУ КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ООД - 103 567.00 лв.

На четвърто място: „СИЕНСИС“ АД - 107 884.00 лв.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

На първо място: „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – 121 120.00 лв.

VIII. ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

Въз основа на извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на настоящата процедура, участника класиран на първо място по съответната обособена позиция, а именно:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „КОНТРАКС“ АД, ЕИК: 175415627, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1113, ул. „Тинтява“ № 13, телефон: 02/960 9777, факс: 02/960 9797, e-mail: sales@kontrax.bg, представлявано от Николай Йорданов, в качеството си на изпълнителен директор.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „КОНТРАКС“ АД, ЕИК: 175415627, със

седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1113, ул. „Тинтява“ № 13, телефон: 02/960 9777, факс:02/960 9797, e-mail: sales@kontrax.bg , представлявано от Николай Йорданов, в качеството си на изпълнителен директор.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „СТЕМО“ ООД, ЕИК: 817080126, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово ПК 5300, ул. „Николаевска“ № 48, телефон: 056/828485, факс:....., e-mail: bs.office@stemo.bg , представлявано от Стефан Морав, Георги Тихов и Христо Ковачев, в качеството си на управители, действащи поотделно.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 831641528, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1750, р-н Младост, жк. „Младост 1“ бл. 28Б, телефон: 02/462 7123, факс:....., e-mail: info@mtc-bg.com , представлявано от Йонка Гетова-Христанова, в качеството си на управител.

Комисията приключи своята работа в 16:00ч. на 30.01.2020г.

Комисията предаде доклада, ведно с цялата документация по обществената поръчка на Възложителя на 30.01.2020г. в 16:15 часа.

За верността на гореизложеното, Комисията се подписа в следния състав:

ПРОФ. СОТИР СОТИРОВ

Председател на комисията

ИВАНКА БАЕВА

Член на комисията

ДОЦ. СТАНИСЛАВ СИМЕОНОВ

Член на комисията

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

Член на комисията

Ваня Георгиева

Член на комисията

Приемам Доклада за резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП, назначена със Заповед № 291/29.11.2019г., без забележки.

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ПРОФ. Д-Р МАГДАЛЕНА СЪБЕВА МИТКОВА

Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас

дата: 03.02.2020г.

. 36 , . 3