

ДОКЛАД

от дейността на Комисията по разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № РД-267/08.11.2019г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2019/S 219-537830/13.11.2019г, в РОП под № 00972-2019-0008, по реда на открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството - за строежа в гр. Бургас за нуждите на проект №BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)“.

Днес, 12.03.2020г., в 10:30 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-315/17.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в състав:

Председател: проф. Сотир Сотиров – заместник-ректор на Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас;

Членове:

1. **Иванка Баева** – юрист-експерт по ЗОП, на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
2. **Красимир Георгиев** – помощник-ректор в Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас;
3. **Жора Нейковалиева** – ръководител „Капитално строителство“ в Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас;
4. **Ваня Георгиева** – гл. асистент към катедра КИТ в Университет 'Проф. д-р Асен Златаров' Бургас,

се събра и изготви Доклад за резултатите от работата си по горепосочената обществена поръчка на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

I. Начало на работния процес:

На 17.12.2019г., в 11:30 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно - предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - **проф. Сотир Сотиров**.

След запознаване със списъка на участниците, подали оферти, председателят и

членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че в законоустановения срок, определен съгласно обявлението за поръчка до 16.30ч. на 16.12.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, са постъпили общо 6 (шест) оферти за участие в обществената поръчка. Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното входиране:

1. ОПАКОВКА № 1: с вх. № 4057/12.12.2019г. в 13:30ч. на „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД, ЕИК: 200308719, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен ПК 9700, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г; телефон: 054/801791, факс: 054/801791, e-mail: divi_consult@abv.bg, представлявано от Димитринка Христова, в качеството си на управител.

2. ОПАКОВКА № 2: с № 4085/16.12.2019г. в 11:05ч. на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК: 126720807, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково п.к. 6300, бул. „България“ над реката № 3, телефон: 038 666 920, факс: .., e-mail: office@enarconsult.com представлявано от Богдана Панайотова, в качеството си на управител.

3. ОПАКОВКА № 3: с вх. № 4086/16.12.2019г. в 11:10ч. на „ДЕДАЛ“ ЕООД, ЕИК: 102612748, със седалище и адрес на управление: гр. Несебър 8230, ж.к. „Младост“, бл. 50, партер; телефон: 0554 44007 16, факс:, e-mail: dedal@abv.bg, представлявано от Надрияна Василева, в качеството си на управител.

4. ОПАКОВКА № 4: с вх. № 4089/16.12.2019г. в 13:30ч. на „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД, с ЕИК: 205106835, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, Александър Велики No 56, ет. 3, ап. 4, телефон: 0888 578690; факс: ..., e-mail: pgm-28@abv.bg, представлявано от Михаил Михайлов и Райна Джамбазова, в качеството си на управители, представляващи сами и поделно.

5. ОПАКОВКА № 5: с вх. № 4094/16.12.2019г. в 15:20ч. на „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 102603425, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Изгрев“, бл. 44 А, вх. В, ет. 1, телефон: 056 801 712, факс:....., e-mail: vasstroy_consult@abv.bg, представлявано от Илия Василев, в качеството си на управител.

1. ОПАКОВКА № 1: с вх. № 1/25.07.2019г. в 10:07ч. на „Билдингконсулт МГ“ ЕООД, с ЕИК: 203606724, със седалище и адрес на управление: гр. София ПК 1164, кв. Лозенец, бул. „Пейо Яворов“ № 48, телефон: 0888 962 404, факс:, e-mail: mivasilev@gmail.com, представлявано от Мирослав Василев, в качеството си на управител.

2. ОПАКОВКА № 2: с вх. № 2/25.07.2019г. в 10:09ч. на „Дакарх“ ЕООД, с ЕИК: 200369280, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Красна поляна, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис Б 215, телефон: 0886 660 538; факс:, e-mail: dakarh@abv.bg, представлявано от арх. Йордан Демирев, в качеството си на управител.

3. ОПАКОВКА № 3: с вх. №№ 3/25.07.2019г. в 11:56ч. на „ОББ Контролинг“ ООД, ЕИК: 102268215, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Трайко Китанчев“ № 15А, телефон: 0888 890 042, факс:..., e-mail: ptanamova@gmail.com, представлявано от Петя Танъмова, в качеството си на управител.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на постъпването им и извърши последователно следните действия за всяка една от подадените оферти: оповести тяхното съдържание, провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка оферта. Трима от членовете на Комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:30ч.

II. Разглеждане на постъпили оферти

1. Извършване на предварителен подбор

На 20.01.2020г. от 10:00ч., Комисията се събра на закрито заседание в непроменен състав и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. За участника „Ди Ви Консултинг“ ООД, комисията констатира следното:

1.2. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Ди Ви Консултинг“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

2. За участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД, комисията констатира следното:

2.1. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и чл. 3б, ал. 5 от АПК, с които административните органи се задължават да установяват служебно данните, свързани със съдимостта на физическото лице, тази информация се предоставя от Министерство на правосъдието на Възложителя безплатно, по служебен път. Участника следва да посочи URL към база данни, както и код за достъп.

2.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

Съгласно чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс, информацията се изисква и получава служебно от държавните органи по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция "Митници" и общините информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения.

2.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от Закон за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (загл. изм. - дв, бр. 74 от 2016 г., в сила от 01.01.2018 г.) достъпът до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по служебен път на държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция, е безплатен.

2.4. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ – участникът е посочил сума на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“, но не е посочил информация за същата. Поради липсата на информация, комисията не може да извърши справка, затова реши да изиска на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документите чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно по чл. 62, ал. 1 т. 2 от ЗОП.

2.5. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил информация съгласно изискванията на възложителя, а именно: Участниците трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 9001:2015 (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки) с обхват, аналогичен с обхвата на поръчката.

Поради липсата на информация, комисията не може да извърши справка, затова реши да изиска на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, документите чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно, да представи копие на валиден сертификат, с обхват, аналогичен с обхвата на поръчката.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД, срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

3. За участника „Дедал“ ЕООД, комисията констатира следното:

3.1 Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Дедал“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

4. За участника „ПМГ 28 Консултинг“ ООД, комисията констатира следното:

4.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „ПМГ 28 Консултинг“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

5. За участника „Васстрой-Консулт“ ООД, комисията констатира следното:

5.1. Участникът е представил ЕЕДОП, който отговаря на поставените минимални изисквания за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложената констатация Комисията допуска участника „Васстрой-Консулт“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 10.02.2020г. в 15:00 часа, като същата проведе 3 (три) заседания, едно от които открити, считано от първоначалното отваряне на офертите, и изготви и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр.2.

2. Разглеждане на допълнителни документи.

На 20.02.2020г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-315/17.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12, от ППЗОП, по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9, от ЗОП, и в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията установи, че в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи на „Ен Ар Консулт“ ЕООД на 14.02.2020г. с вх. № 565/14.02.2020г.

Комисията разгледа допълнителните документи на „Ен Ар Консулт“ ЕООД, като установи следното:

2.1. Документите са представени в законоустановения срок.

2.2. В е-ЕЕДОП в част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички въпроси: „Тази

информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?" е посочен отговор „Да“, като е посочил и URL към база данни.

2.3 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е посочил отговор „Да“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“.

2.4 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

2.5. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ – участникът е представил копие от валидна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.

2.6 В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът е представил валидно копие на БДС EN ISO 9001:2015 с обхвата на поръчката.

Комисията разгледа и обсъди представените от участника документи и реши, че ги приема като доказателства. Така представените документи, отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

III. В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, както следва:

1. За участника „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД се установи следното:

1.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

1.2. Предложил е срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

1.2.1. Срок за извършване на обследвания – 3 (три) работни дни.

1.2.2. Срок за изготвяне на окончателен доклад - 3 (три) работни дни.

1.2.3. Срок за актуализация на технически паспорт - 3 (три) работни дни.

1.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: допуска до по-нататъшно участие

участника „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД.

2. За участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, се установи следното:

2.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

2.2. Предложил е срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

2.2.1. Срок за извършване на обследвания – 7 (седем) работни дни.

2.2.2. Срок за изготвяне на окончателен доклад - 7 (седем) работни дни.

2.2.3. Срок за актуализация на технически паспорт - 7 (седем) работни дни.

2.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

3. За участника „ДЕДАЛ“ ЕООД, се установи следното:

3.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

3.2. Предложил е срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

3.2.1. Срок за извършване на обследвания – 7 (седем) работни дни.

3.2.2. Срок за изготвяне на окончателен доклад - 7 (седем) работни дни.

3.2.3. Срок за актуализация на технически паспорт - 7 (седем) работни дни.

3.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „ДЕДАЛ“ ЕООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „ДЕДАЛ“ ЕООД.

4. За участника „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД, се установи следното:

4.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

4.2. Предложил е срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

4.2.1. Срок за извършване на обследвания – 5 (пет) работни дни.

4.2.2. Срок за изготвяне на окончателен доклад - 6 (шест) работни дни.

4.2.3. Срок за актуализация на технически паспорт - 5 (пет) работни дни.

4.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД.

5. За участника „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД, се установи следното:

5.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 2.

5.2. Предложил е срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

5.2.1. Срок за извършване на обследвания – 7 (седем) работни дни.

5.2.2. Срок за изготвяне на окончателен доклад - 7 (седем) работни дни.

5.2.3. Срок за актуализация на технически паспорт - 7 (седем) работни дни.

5.3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

С оглед на подробно изложените констатации, участника „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД.

С това приключи работата на комисията в 15:00ч. на 26.02.2020г., която насрочи следващо заседание на 09.03.2020г. от 15:00ч, на което да бъдат отворени и оповестени „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

IV. На 09.03.2020г. от 15:00ч., в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № РД-315/17.12.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав, проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове, откри заседанието.

На публичното заседание на комисията присъства представител на участника „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД – Георги Василев – надлежно упълномощен.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията обяви участниците, които са допуснати до следващия етап на процедурата и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **3 077.00 лв.** без вкл. ДДС или **3 092.40 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

1.1 Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 2 777.00 лева без включен ДДС или 3 332.40 лева с включен ДДС.

1.2 Цена за актуализация на технически паспорт в размер на 300.00 лева без включен ДДС или 360.00 лева с включен ДДС.

2. Участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **2 200.00 лв.** без вкл. ДДС или **2 640.00 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

2.1 Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 2 000.00 лева без включен ДДС или 2 400.00 лева с включен ДДС.

2.2 Цена за актуализация на технически паспорт в размер на 200.00 лева без включен ДДС или 240.00 лева с включен ДДС.

3. Участникът „ДЕДАЛ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **2 700.00 лв.** без вкл. ДДС или **2 880.00 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

3.1 Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 2 400.00 лева без включен ДДС или 3 332.40 лева с включен ДДС.

3.2 Цена за актуализация на технически паспорт в размер на 300.00 лева без включен ДДС или 360.00 лева с включен ДДС.

4. Участникът „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **2 470.00 лв.** без вкл. ДДС или **2 964.00 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

4.1 Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 1 820.00 лева без включен ДДС или 2 184.00 лева с включен ДДС.

4.2 Цена за актуализация на технически паспорт в размер на 650.00 лева без включен ДДС или 780.00 лева с включен ДДС.

5. Участникът „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **2 700.00 лв.** без вкл. ДДС или **3 240.00 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

5.1 Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството в размер на 2 500.00 лева без включен ДДС или 3 000.00 лева с включен ДДС.

5.2 Цена за актуализация на технически паспорт в размер на 200.00 лева без включен ДДС или 240.00 лева с включен ДДС.

С това действие, приключи публичната част от заседанието на Комисията, която

продължи своята работа, в непроменен състав, в закрити заседания.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. За участника „**ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ**“ ООД

1.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

1.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „**ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ**“ ООД до класиране.

2. За участника „**ЕН АР КОНСУЛТ**“ ЕООД

2.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

2.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

2.3. Комисията извърши проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не са налице основанията за прилагането му.

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „**ЕН АР КОНСУЛТ**“ ЕООД до класиране.

3. За участника „**ДЕДАЛ**“ ЕООД

3.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

3.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника **ДЕДАЛ**“ ЕООД до класиране.

4. За участника „**ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ**“ ООД

4.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

4.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника **ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ**“ ООД до класиране.

5. За участника „**ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ**“ ООД

5.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

5.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД до класиране.

VI. КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Тъй като, критерият за оценка е „Икономически най - изгодна оферта“, въз основа на критерий: „Най - ниска цена“, на основание чл. 58 ал. 1 от ППЗОП, Комисията определи следното класиране в настоящата обществена поръчка, както следва:

На първо място – „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – 2 200.00 лв.

На второ място – „ПМГ 28 КОНСУЛТИНГ“ ООД – 2 470.00 лв.

На трето място – „ДЕДАЛ“ ЕООД – 2 700.00 лв.

На трето място - „ВАССТРОЙ-КОНСУЛТ“ ООД – 2 700.00 лв.

На четвърто място – „ДИ ВИ КОНСУЛТИНГ“ ООД – 3 077.00 лв.

С оглед гореизложеното, комисията РЕШИ:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството - за строежа в гр. Бургас за нуждите на проект №BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)“ да бъде избран участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК: 126720807, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково п.к. 6300, бул. „България“ над реката № 3, телефон: 038 666 920, факс:..., e-mail: office@enarconsult.com представлявано от Богдана Панайотова, в качеството си на управител.

Комисията приключи своята работа в 15:30ч. на 12.03.2020г.

Комисията предаде доклада, ведно с цялата документация по обществената поръчка на Възложителя на 17.03.2020г. в 11:00 часа.

За верността на гореизложеното, Комисията се подписа в следния състав:

ПРОФ. СОТИР СОТИРОВ

Председател на комисията

ИВАНКА БАЕВА

Член на комисията

Инж. ЖОРА НЕЙКОВАЛИЕВА

Член на комисията

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

Член на комисията

ВАНЯ ГЕОРГИЕВА

Член на комисията

Приемам Доклада за резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-315/17.12.2019г., **без забележки.**

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ПРОФ. Д-Р МАГДАЛЕНА МИТКОВА

Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас

дата: **18.03.2020г.**

.36 , .3 .