

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране по реда на чл.54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № РД-146/14.06.2019г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2019/S 115-282845/18.06.2019г., в РОП под № 00972-2019-0004, по реда на открита процедура с предмет: **“Изготвяне на технически и инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на сграда на ЦВП в град Бургас“ за нуждите на проект № BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)”**

Днес, 01.08.2019г., в 11:00 часа в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № 188/26.07.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в състав:

Председател: доц. Станислав Симеонов – ръководител на научния екип

Членове:

2. **Иванка Баева** – юрист-експерт по ЗОП, на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП;
3. **проф. Сотир Сотиров** - ръководител на административния екип
4. **Красимир Георгиев** – помощник ректор
5. **Жора Нейковлиева** – експерт архитектура и строителство,

проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12, от ППЗОП, по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. На основание чл. 54, ал 7 от ППЗОП, Комисията изготви Протокол № 1 от 26.07.2019г., с който се изиска представянето на допълнителни документи от всички участници.

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като изпрати протокола с констатациите на електронните им пощи в деня на публикуването му в профила на купувача, и определи срок от 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9, от ЗОП, и в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на участниците, относно съответствието на същите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Комисията разгледа допълнителните документи по реда на тяхното входиране в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, както следва:

3.1. На 30.07.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. №

4/30.07.2019г., от участника - „Билдингконсулт МГ“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.1.1. Участникът е представил е-ЕЕДОП, който е попълнил коректно и подписан с електронен подпис. Същият отговаря на минимално заложените критерии за подбор на възложителя.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Билдингконсулт МГ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

3.2. На 30.07.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 5/30.07.2019г., от участника - „Дакарх“ ЕООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.2.1 В част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички полета е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.2.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички полета е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „Дакарх“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

3.3. На 30.07.2019г., в деловодството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в законоустановения срок са постъпили допълнителни документи с вх. № 6/30.07.2019г., от участника „ОББ Контролинг“ ООД, Комисията пристъпи към тяхното разглеждане и установи следното:

3.3.1. В част III: „Основания за изключване“, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на полета: Корупция, Измама, Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, Изпирание на пари или финансиране на тероризъм, Детски труд и други форми на трафик на хора, участникът е попълнил коректно посочените полета, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.3.2 В част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на поле – Плащане на социалноосигурителни вноски, участникът е попълнил коректно посоченото поле, както и е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

3.3.3 В част III „Основания за изключване“, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване, същият коректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност

ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

3.3.4. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът е посочил информацията относно застрахователната полица за риск „Професионална отговорност“.

Така представените документи, отговарят на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска участника „ОББ Контролинг“ ООД до разглеждане на техническото предложение.

II. В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, както следва:

1. За участника „Билдингконсулт МГ“ ЕООД се установи следното:

1.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 3.

1.2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 20 /двадесет/ календарни дни.

1.3. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 7).

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

1.5. Представил е предварителна КСС по част.

1.6. Представил е идейна концепция и графични приложения.

Комисията установи, че участникът не приложил към своето техническо предложение обяснителна записка на идейната концепция, както и обосновка на техническото предложение за постигане целите на проекта, което да бъде икономически целесъобразно и да гарантира минимални експлоатационни разходи.

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Билдингконсулт МГ“ ЕООД е представил Техническо предложение, което не отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: **не допуска** до по-нататъшно участие участника **Билдингконсулт МГ“ ЕООД**

Комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Билдингконсулт МГ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП.

2. За участника „Дакарх“ ЕООД, се установи следното:

2.1. Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 3.

2.2. Предложил е срок за изпълнение – 21/двадесет и един/ календарни дни.

2.3. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 7).

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

2.5. Представил е предварителна КСС по част, както и обяснителна записка и обосновка на идейната концепция.

С оглед на подробно изложените констатации, участника „Дакарх“ ЕООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „Дакарх“ ЕООД.

3. За участника „ОББ Контролинг“ ООД, се установи следното:

3.1 Участникът е представил коректно попълнено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по образец Приложение № 3.

3.2. Предложил е срок за изпълнение на поръчката – 20 /двадесет/ календарни дни.

3.3. Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 7).

3.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 5).

3.5. Представил е предварителна КСС по част, както и обяснителна записка и обосновка на идейната концепция.

С оглед на подробно изложените констатации, участника „ОББ Контролинг“ ООД е представил Техническо предложение, което отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията Реши: *допуска* до по-нататъшно участие участника „ОББ Контролинг“ ООД.

III. Оценки по показатели на допуснатите участници

Показател „Предложен срок за изпълнение“ (ПСИ) максимален брой точки 60 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60)

Показател „Предложен срок за изпълнение“ (ПСИ) се формира по следната формула:
СИ мин. / СИ участник x 60 (брой точки)

където:

СИ мин – предложен най-кратък за изпълнение;

СИ участник – предложен срок от съответния участник.

Участникът предложил най – кратък срок за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 60 точки.

Участник	Срок за изпълнение в календарни дни „СИ“	Показател „ПСИ“ брой точки.
Дакарх“ ЕООД	21	57.14 т.
„ОББ Контролинг“ ООД	20	60.00 т.

С това приключи работата на комисията в 16:00ч. която насрочи следващо заседание на 06.08.2019г. от 11:30ч, на което да бъдат отворени и оповестени „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

IV. На 06.08.2019г. от 11:30ч., в сградата на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, гр. Бургас, бул. „Проф. Якимов“ № 1, заседателна зала № 212, корпус „Медицински науки“, Комисията, определена със Заповед № 188/26.07.2019г. на проф. д-р Магдалена Събева Миткова - Ректор на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ Бургас, в непроменен състав, проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на „Ценовите предложения“ на допуснатите участници.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове, откри заседанието.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви участниците, които са допуснати до следващия етап на процедурата, както и получените от тях точки на Техническото предложение, а именно:

1. Дакарх“ ЕООД – 57.14 точки

2. „ОББ Контролинг“ ООД – 60 точки

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, както следва:

1. Участникът **Дакарх“ ЕООД**, предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **11 800.00 лв.** без вкл. ДДС или **14 160.00 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

1.1 Цена за изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части, съгласно изискванията на заданието за проектиране, в размер на **10 000.00 лева** без включен ДДС или **12 000.00 лева** с включен ДДС.

1.2 **Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер на 1 800.00 лева** без включен ДДС или **2 160.00 лева** с включен ДДС.

2. Участникът **„ОББ Контролинг“ ООД** предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в размер на **12 350.00 лв.** без вкл. ДДС или **14 820.00 лв.** с вкл. ДДС.

Цената включва следните части:

2.1 Цена за изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части, съгласно изискванията на заданието за проектиране, в размер на **10 250.00 лева** без включен ДДС или **12 300.00 лева** с включен ДДС.

2.2 **Цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството в размер на 2 100.00 лева** без включен ДДС или **2 520.00 лева** с включен ДДС.

С това действие, приключи публичната част от заседанието на Комисията, която продължи своята работа, в непроменен състав, в закрити заседания.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците като установи следното:

1. За участника **„Дакарх“ ЕООД**

1.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

1.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „Дакарх“ ЕООД до оценка на ценовото предложение.

2. За участника „ОББ Контролинг“ ООД

2.1 Ценовото предложение е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 3);

2.2 Предложената цена за изпълнение на поръчката не превишават обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка;

С оглед на горесцитираните констатации, комисията допуска участника „ОББ Контролинг“ ООД до оценка на ценовото предложение.

VI. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по показател „Ценово предложение” (ЦП) представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 40 \text{ (брой точки)}$$

където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

Участник		Показател „ЦП“ брой точки.
Дакарх“ ЕООД	11 800.00	40.00 т.
„ОББ Контролинг“ ООД	12 350.00	38.22 т.

1. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка, съгласно Раздел Критерий за оценка на офертите: „Икономически най-изгодна оферта“– „оптимално съотношение качество/цена“, по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПСИ} + \text{ЦП}$$

2. При прилагане на формулата за оценка по горесцитираните показатели, от методиката за оценка от настоящата обществена поръчка участниците получават следните оценки:

Участник	Обща оценка на Техническото предложение на участника“- брой точки.	Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП) – брой точки	Комплексна оценка – общ брой точки
Дакарх“ ЕООД	57,14 т.	40 т.	97,14 т.

„ОББ Контролинг“ ООД	60 т.	38,22 т.	98,22 т.
-------------------------	-------	----------	----------

VI. Въз основа на получените резултати при оценяване на допуснатите участници по Методиката за оценка на офертите, Комисията пристъпи към класиране, както следва:

На първо място: „ОББ Контролинг“ ООД с комплексна оценка 98,22 т.

На второ място: „Дакарх“ ЕООД с комплексна оценка 97,14 т.

С оглед гореизложеното, комисията РЕШИ:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически и инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на сграда на ЦВП в град Бургас“** за нуждите на проект № BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе)” да бъде избран участника „ОББ Контролинг“ ООД, ЕИК: 102268215, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Трайко Китанчев“ № 15А, телефон: 0888 890 042, факс:..., е-mail: ptanamova@gmail.com , представлявано от Петя Танъмова, в качеството си на управител.

Комисията приключи своята работа на 07.08.2019г. в 11:00 часа, като същата проведе общо 4 заседания, от които едно открито, изготви и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр.

ДОЦ. СТАНИСЛАВ СИМЕОНОВ

Председател на комисията

ИВАНКА БАЕВА

Член на комисията

ПРОФ. СОТИР СОТИРОВ

Член на комисията

КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

Член на комисията

ЖОРА НЕЙКОВЛИЕВА

Член на комисията

. 36 , . 3 .