

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 10.05.2007 г., се проведе заседание на Общото събрание на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас.

Общ брой членове на ОС:	116
Редуциран състав:	111 (4 ^{-ма} – в чужбина, 1 – в болнични)
Кворум:	74
Присъстващи:	108

Доц. Ст. Петров откри заседанието на Общото събрание. Той запозна присъстващите с **ДНЕВНИЯ РЕД**:

1. Избор на Ректор.
2. Избор на Академичен съвет.

Дневният ред бе подложен на гласуване и приет единодушно.

По т. 1. от дневния ред думата бе предоставена на **доц. Ж. Михайлова**. Тя информира членовете на Общото събрание, че до 19.04.2007 г. са подадени документите на следните кандидати за Ректор:

1. Проф. д-тн Димитър Янков Каменски
2. Проф. д-тн Петко Стоянов Петков

След разглеждане на документите и установяване, че кандидатите отговарят на необходимите изисквания, те бяха допуснати до участие в процедурата за избор на Ректор.

Доц. Ст. Петров: За деловата работа на ОС предлагам следния регламент:

- 10 min – експозе на платформата на всеки един от кандидатите;
- 1 час – въпроси към кандидатите;
- 20-30 min – отговор на поставените въпроси.

Регламентът бе подложен на гласуване и приет единодушно.

Доц. Ст. Петров предостави думата на **проф. д-н Димитър Каменски**.

Във встъпителното си слово проф. Каменски подчерта, че Комисията по акредитация е дала много висока оценка за нашия Университет – “престижен, образователен, научен и културен център”.

Кандидатът за Ректор заяви, че платформата не е обещание, а предизвикателство. Той отбеляза, че предвид европейското ни членство е необходима интеграция на Университета с университетите в страната и по света; интернационализация на учебния процес и научните изследвания; високо качество на учебната дейност; атрактивни магистърски програми, програми по СДК. За целта се изисква осигуряване на условия за високотехнологичен инкубатор на територията на университета.

Проф. Каменски подчерта, че основна черта на управлението трябва да бъде предсказуемостта на решенията. Той сподели, че за него е много важно както кадровото осигуряване на всички звена в университета, така и чуждоезиковата подготовка, международната мобилност, достъпът до компютърни технологии на преподавателите и студентите.

Кандидат-ректорът изтъкна, че финансовото състояние на университета в момента е стабилно, няма задължения към външни кредитори и фирми. Необходими са допълнителни средства за заплати, за научноизследователска дейност, за ремонт.

Проф. Каменски обърна внимание на въвеждането на нова степен във висшето образование – “професионален бакалавър по”, което вероятно ще наложи известна промяна в учебните планове и програми.

Подчертано бе, че изпробваните механизми, разрешени от закона, за получаване на допълнителни приходи са породили много проблеми. Университетът не може да се издържа от рентниерство. Поради това научноизследователския сектор си остава най-ефективният в българското висше образование.

Морални принципи ме задължават да декларирам уважението си към другия кандидат-ректор. Очаквам вашия морален избор.

Пожелавам честни и демократични избори. За мене развитието на Университета не е самоцел, а вътрешно убеждение.

Нека всички да работим заедно, за да го има и да се развива Университет “Проф. д-р Асен Златаров”.

Проф. д-н Петко Петков: Явявам се пред вас с един дългогодишен опит. Програмата ми, ми дава основания да открия няколко момента:

1. Развитие, растеж и доходи. Промяна към по-добро бъдеще, базирано на традиции, опит и иновации.
2. Управление и развитие на кадровия потенциал.
3. Развитие и ресурси – създаване на нов модел за финансиране; откриване на атрактивни специалности; развитие на творческата инициатива на всеки.
4. Учебен процес и работа със студентите.
5. Задълбочаване на връзките с потребителите на кадри.
6. Международно сътрудничество.
7. Утвърждаване на авторитета на Университета и на работещите в него.

С помощта на специалисти разработих Програма за икономическо развитие на Университета. Благодарение на нея ще се стимулира вътрешното предприемачество, ще се осигурят повече приходи, което ще доведе до нарастване на доходите и до получаване на годишни премии за всички.

Ще бъде направен детайлен анализ на цялостната дейност на Университета, след което ще бъде изготвен план за развитието му.

Ако бъде избран за Ректор, ще разчитам на всички колеги, ще работя за съхраняване и увеличаване на хабилитираните кадри, за запазване структурата на Университета и подпомагане на тези, които имат възможност за хабилитиране.

От изключително значение ще бъде създаването на Съвет за икономическо управление на Университета.

Доц. Ст. Петров предостави думата на желаещите да вземат отношение по Платформите на кандидат-ректорите.

Проф. Мекенян: С приемането на България в ЕС и развитието на висшето образование в условията на пазарна икономика все по-важна роля ще играе Ректорът със своите концепции и разбиране за управлението на Университета.

В изказването си проф. Мекенян подчерта, че е необходимо интегриране на науката с образованието. Налице е модерна Лаборатория по математична химия и химична информатика, но това не е достатъчно. Необходимо е Университетът да съдейства за създаването на няколко лаборатории, така че да се изправи пречупения гръбнак на ВУЗ-химията. Нужно е да се направи един базис, например информатика, да се привлекат чуждестранни студенти.

Важно е да има промяна на приоритетите във ВУЗ – да се пожертват част от властовите функции за сметка на администрацията – хора, които ще представят Университета.

По отношение на аспирантите – симбиоза между млади и стари.

Не бяха създадени научни семинари, където колегите да споделят постигнатото.

При вземане на стратегически решения да се има предвид мозъчният тръст – наука и учебна работа.

Ако направим една ретроспекция, ще отбележим две важни неща – създаден бе университетът (като структура – факултети, колежи, департаменти); написан бе химн за него.

Последният мандат може да се определи като мандат за успокоение на страстите. Сега е време за градеж и растеж.

Проф. Мекенян постави два въпроса:

1. Какви конкретни мерки ще предприемете за възраждане на академизма в НИР?
2. Каква е концепцията ви за преподаване на приоритетите във ВУЗ-а?

Проф. П. Петков: Мисля, че мандатът ще е от най-трудните.

Въпреки че МТБ не е обновена, не разполагаме със съвременна апаратура, комисията по акредитация бе приятно изненадана от постигнатото до момента.

Необходимо е отново да заработят научните колоквиуми.

Трябва да се поправи сайтът на Университета – той е основна реклама.

Кадрите, реализиращи учебния процес, трябва да бъдат добре подготвени.

Важно е да се създадат нови форми на обучение – няколко научни центъра, в които ще работят и аспиранти.

Научната работа може да се насочи към практиката и да стане престижна.

Проф. Д. Каменски: По време на Лисабонската конференция се откриха три ключови думи:

- ✓ Интеграция
- ✓ Интернационализация
- ✓ Съчетаване на научните изследвания с обучението на студентите.

Научните изследвания трябва да заемат централно място в работата ни. Те ни отличават от средното образование в България и в света.

В университета има преподаватели с голям потенциал. През последните 3 години 25 колеги се хабилитираха. Много преподаватели дават своя принос за

развитието на науката. Необходимо е да се създаде демократичен съвет, където да се гласуват повече пари за НИР на колегите.

Да се осигури пълна демократична свобода на ръководител катедрите и деканите за стимулиране на научните изследвания.

Ръководството трябва да премине от администриране към създаване на условия за развитие на висшето образование.

Да се организират семинари – по катедри и сходни звена, конференции с международно участие, курсове с различна насоченост.

Да се обърне внимание на презентациите на студенти, които ще се дипломират, и на млади научни кадри.

Проф. Д. Каменски подчерта, че на настоящия етап е много важна чуждо-езиковата подготовка на кадрите, както и участието им в научни проекти.

Доц. Ив. Чомаков постави въпроси, свързани с:

1. Входа на университета
2. Студентския стол
3. Липсата на книжарница в Университета

Производствените халета са занемарени, няма условия за преподавателите.

Имате ли конкретни решения във връзка с халетата?

Доц. дхн Л. Влаев: За студентите, следващи “химия”, фундаменталната подготовка не е достатъчна. Причината за това е намаленият хорариум по математика, физика и химия.

Контактите с университети в България и в Любляна показват, че хорариумът по аналитична химия е 1,5-2 пъти по-голям от нашия.

Ще промените ли учебните планове и програми по фундаменталните дисциплини?

Инж. Ив. Марков: По отношение на входа на Университета – има разработен проект от общината и от нас. Необходими са малко средства и в най-скоро време въпросът ще бъде решен.

По въпроса за книжарницата – няма желаещи да я вземат.

Поради недостиг на зали все още се използват 2 зали в халетата.

Проф. Д. Каменски: Преди две години съм разпоредил да се реши въпросът с външния вид и входа на Университета. При финансовия ресурс, с който разполагаме, решихме да обновим малко корпусите.

Ще се организира търг за книжарницата.

По отношение на хале “Силикати” – има достатъчно зали в корпусите.

Няма да има нова администрация, но тя трябва да промени виждането си, да бъде с европейско мислене и възпитание.

Учебните планове и програми подлежат на оптимизация.

Проф. П. Петков: Пледирам за публичност в Университета. Ректорът и ръководството не могат да имат поглед върху всичко. Например външният вид на университета е много важен.

Сайтът трябва да покаже нашите възможности.

В университета постъпват студенти, които нямат елементарни познания по основните дисциплини – фундаменталната подготовка е занижена.

Гарантирам цялостна промяна на учебните планове и програми.

Доц. М. Стойчева: Европейският съюз и европейските фондове предлагат програми за енергоспестяване.

Да се направи проекти за енергоспестяване в университета.

Т. Ангелов (студент): Легитимен ли е Студентският съвет и председателят му?

Какво разбирате под “съгласуване”?

Доц. Анг. Звездов: Студентите ни нямат основата, за да ги образуваме. Студентът трябва да е импулсиран за търсене на познанието.

Какъв елемент ще бъде въведен в Правилника на Университета във връзка с посещаемостта на лекции.?

Проф. П. Петков: Студентите са демократично освободени от някои задължения – не било задължително посещаването на лекции?! След като не идват – не им се дава подпис.

Да се обърне внимание на начина на преподаване!

Проф. Д. Каменски: Студентският съвет и председателят му са легитимни. Имаме посещение на Комисия от МОН – няма нарушения на ЗВО. Съгласуването с ръководството е задължителен елемент – едва тогава на процедурата се дава ход.

Задължителен елемент в Правилника на Университета трябва да бъде интегрирането на студентите в научните изследвания.

Проф. П. Петков: Министерството призна легитимността на СС и на неговия председател.

Съгласуването с ръководството е задължително. Досега никой не е нарушил студентските права.

Доц. Й. Балтаджиева: Личният избор е много труден.

Имаме двама достойни кандидати.

Изборът няма да раздели академичната общност.

Управлението на Университета не е привилегия, а отговорност за 3000 студенти. Трябва да се работи за научното израстване и финансовото обезпечаване на 500 души.

Доц. Балтаджиева заяви позицията си в подкрепа на проф. Д. Каменски.

Доц. Сн. Корудерлиева: Готови ли сте да направите заплащането на ръководител катедрите символично? В много ВУЗ-ове длъжността се заема на ротационен принцип и заплащането е символично. Това е източник за повишаване на доходите на преподавателите.

Гл. ас. Кр. Коларов: Уважавам и двамата кандидати. Член съм на Съюза на математиците и от там непрекъснато се интересуват за условията при нас. Все повече млади хора ще търсят не ВХТИ, а Университет “Проф. д-р Асен Златаров”.

Необходим е маркетинг и подбор на нашите бъдещи студенти.

Проф. Д. Каменски: Системата за заплащане в Университета е открита. Трябва да се направи добър количествен анализ – нужен е баланс на основата на реални факти.

Налице е Ренесанс на приема – последните две години имаме най-добрите кандидатстудентски кампании. Конкуренцията е много голяма - 10÷1 (за спец. “Туризм”).

Подборът е много важен. Трябва да се повиши качеството на входа.

Проф. П. Петков: Чрез новата икономическа платформа тези проблеми ще бъдат разгледани.

Парите за ръководител катедрите ще бъдат оптимизирани.

Необходима е по-голяма реклама, атрактивност, гласност за нашия Университет.

Добър ефект биха имали срещите на преподавателите от Университета с бъдещите ни студенти – учениците от бургаските училища.

Доц. Ст. Петров: Предлагам прекратяване на въпросите и изказванията.

Гласуване за прекратяване на изказванията:

“за” – 108; “против” – 0; “въздържали се” – 0.

Предложението бе прието единодушно.

Заседанието продължи с разясняване на процедурата за избор на Ректор.

Доц. Ж. Михайлова: Чрез тайно гласуване всеки член на ОС ще даде своя вот само за един от кандидатите. Ректорът ще бъде избран с обикновено мнозинство от присъстващите.

Резултати от гласуването за Ректор:

Гласували:	108
Проф. Димитър Каменски	34 гласа
Проф. Петко Петков	69 гласа
Недействителни бюлетини:	5

ПРОФ. ДТН ПЕТКО СТОЯНОВ ПЕТКОВ Е ИЗБРАН ЗА РЕКТОР.

Проф. П. Петков: Благодаря ви за доверието. Знаем какво трябва да се направи. Ще се вслушвам във всички индикатори, които ми подсказват. Ще работя да заслужа доверието ви.

Заседанието на Общото събрание продължи с **Т. 2. от дневния ред – избор на Академичен съвет.**

Доц. Ж. Михайлова: Предлагам численият състав на Академичния съвет да бъде 32 души. Съгласно ЗВО броят на членовете на АС трябва да бъде между 25-34 души.

Гласуване за Академичен съвет, състоящ се от 32 души:

“за” – 108; “против” – 0; “въздържали се” – 0.

Предложението бе прието единодушно.

Съгласно изискванията 75% от състава на Академичния съвет трябва да бъдат хабилитирани лица.

Доц. Ж. Михайлова предложи в състава на Академичния съвет да влязат:

- ✓ 24 хабилитирани лица;
- ✓ 4-ма представители на нехабилитираните преподаватели и служители;
- ✓ 4-ма студенти.

Предложението бе прието единодушно.

Отвод си направиха: доц. Т. Панайотова, доц. В. Михайлова, доц. Г. Йорданов, доц. М. Великова, доц. Й. Александрова, доц. Кр. Ташкова, доц. В. Каменска, доц. Й. Николова, доц. Т. Гавраилова, доц. Ем. Събева, доц. Д. Кетенов.

Доц. Ст. Петров: Т. Ангелов представи доклад с имената на студентите, кандидати за членове на Академичния съвет – Сн. Димитров, Т. Ангелов, Д. Николов, Ст. Ангелов. Според доклада досегашните членове на АС са си направили самоотвод.

Доц. Ст. Петров подчерта, че всички членове на Общото събрание – професори, доценти, служители, студенти, са равни. Всеки един от тях може да направи самоотвода си на Общо събрание. Всички процедури се извършват съобразно Правилника на Университета. Не може да има избор извън рамките на ОС, което в бъдеще трябва да се отрази в Правилника за дейността на Студентския съвет.

Доц. Ж. Михайлова: Съгласно Правилника на Университета за членове на Академичния съвет са избрани първите с най-голям брой гласове.

Доц. М. Дюлгерова: Колко студенти са включени в листата?

Гл. ас. Кр. Василев: Означава ли това, че ще бъде избран студент с 1 глас?

Доц. Ж. Михайлова: Не!

Т. Ангелов /студент/: Това не е прецедент. Винаги сме процедурали по този начин.

Доц. Т. Панайотова: Аз останах с впечатлението, че в листата ще бъдат включени всички студенти. Така ли е?

Доц. Ж. Михайлова: В листата ще бъдат включени само предложените четирима студенти.

Доц. Ст. Петров: Оттук нататък трябва да се съобразяваме със ЗВО и с Правилника на Университета.

Изборът за член на Академичен съвет изисква гласуване на 50% от списъчния състав на Общото събрание плюс 1.

Гл. ас. М. Скумов: Във връзка с решението преди малко моля да зачеркнете името ми в листата. Не искам да правя компромиси.

След това се премина към **гласуване за членове на Академичния съвет.**

Резултати от гласуването:

Списъчен състав на събранието	116
Гласували	108
Недействителни бюлетини	0

ИЗБРАНИ ЧЛЕНОВЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪВЕТ:

➤ Хабилитирани преподаватели

1. Проф. Петко Стоянов Петков	102
2. Доц. Красимир Георгиев Василев	81
3. Доц. Жечка Михайлова Димитрова	79
4. Проф. Ованес Гаро Мекенян	77
5. Доц. Братой Георгиев Копринаров	75
6. Доц. Събчо Димитров Димитров	73
7. Доц. Стефан Димитров Манолов	73
8. Доц. Любка Георгиева Атанасова	70
9. Проф. Енчо Христов Балболов	69
10. Проф. Димитър Янков Каменски	67
11. Доц. Никола Димитров Николов	66
12. Доц. Тодор Василев Паличев	65
13. Доц. София Ангелова Ангелова	63
14. Проф. Валентин Андреев Ненов	63
15. Доц. Димитър Петров Георгиев	63
16. Доц. Мария Иванова Димова	61
17. Доц. Петранка Тодорова Пипева	61
18. Доц. Иван Господинов Чомаков	61

19. Доц. Мими Георгиева Стойчева	61
20. Доц. Тодор Илиев Орешков	60
21. Проф. Петко Иванов Барзов	60
22. Доц. Стойко Петров Петров	59
23. Ст.н.с. II ст. Станка Петкова Доброволова	59

➤ **Нехабилитирани преподаватели**

1. Гл. ас. Мариана Стефанова Каприева	68
2. Ст. ас. Катя Ефтимова Попова	64
3. Гл. ас. Красимир Николов Коларов	63
4. Гл. ас. Сотир Николов Сотиров	60

➤ **Докторанти и студенти**

1. Димитър Русев Николов	72
2. Снежин Евгениев Димитров	71
3. Стоян Димитров Ангелов	63

Протоколчик на ОС:

/гл. ас. М. Тишева/

Секретар на ОС:

/доц. К. Гюрова/

Председател на ОС:

/доц. Ст. Петров/