

ПРОТОКОЛ

№ 8

Днес, 13.05.2010 г., се проведе заседание на Общото събрание при Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас.

Общ брой членове на ОС:	137
Отсъстващи:	5 (уважителни причини)
Присъстващи:	101
Редуциран състав:	132

ДНЕВЕН РЕД:

1. Едногодишен отчет на ръководството на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, за периода м.май 2009-м.май 2010 г.
2. Текущи.
3. Избори за попълване състава на Академичния съвет на Университета.

Председателят на Общото събрание, **доц. д-р Стойко Петров**, откри заседанието.

Дневният ред бе предложен на гласуване и приет единодушно.

Доц. Ст. Петров: Предлагам регламент – един час за въпроси и становища във връзка с Годишния отчет на ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, проф. д-р Петко Петков.

Предложението бе подложено на гласуване.

Прие се единодушно.

По т. 1 от дневния ред думата бе предоставена на проф. д-р Петко Петков.

В експозето си проф. д-р П. Петков отбеляза, че отчетният период се характеризира с предизвикателства за модернизация, промени и утвърждаване авторитета на Университета. Членството на България в Европейския съюз и Лисабонската стратегия за изграждане на Европейско образователно пространство чрез Болонския процес наложиха действията на ръководството да се пречупят през призмата на нашите възможности и стратегия: Към по-добро бъдеще на Университета, базирано на традиции, опит, иновации.

Анализирайки дейността на ръководството и преподавателите в Университета през периода май 2009-май 2010 г., се налагат следните изводи:

1. Утвърден е авторитетът на Университета и преподавателите в регионален и национален мащаб;
2. Ефективно работи система за представяне на възможностите, които предлагаме за обучение и научно обслужване;
3. Функционира система за нарастване доходите на работещите в Университета.

Проф. П. Петков подчерта, че основният проблем в момента е финансовият недостиг. Приходите в бюджета на Университета са намалели с 27% в сравнение с тези през 2009 г.

Трябва да се подчертае, че в настоящия момент приходите от бюджета и собствените приходи на Университета са почти изравнени.

Ръководството на Университета предприема мерки за преодоляване на финансовия недостиг, но е необходима пестеливост. Работните заплати и академичният състав на Университета ще бъдат гарантирани, но е необходимо да се работи по посока на израстване на кадрите. Във връзка с това е изготвен доклад. В него се посочва, че Университетът ще поема разходите на докторанти извън нашето ВУЗ. Известно е, че таксите за защита на докторска дисертация, за доцентура в момента са много високи.

Докладът предвижда в най-кратък срок всички преподаватели да защитят минимум докторска дисертация.

По отношение на капиталовите разходи трябва да се отбележи, че те не могат да се планират.

Научноизследователската работа на Университета е добра. Участваме в международни проекти.

Доц. Ст. Петров предостави думата на членовете на ОС за изказвания.

Доц. С. Ангелова: Ръководството на Университета полага сериозни усилия във всички направления за преодоляване на кризата. Давам висока оценка за работата на Университета през отчетния период.

Имам два въпроса:

1. Смятате ли да предприемете действия срещу безпрецедентното орязване на бюджета на ВУЗ?
2. Какво е мнението Ви за рейтинга на университетите, базиращ се на прогнозите на агенция МВМД и на „Отворено общество” (стои зад Нов български университет)? Не прозира ли някаква тенденциозност?

Проф. д-н П. Петков: Ръководството на Университета е добре посрещано на местно ниво и в национален мащаб. Истината е една – няма пари!

С нашата синдикална организация работим добре, но като цяло синдикалните организации в национален мащаб не изпълняват функциите си.

Съгласно новоприетия закон се дава право на Университета да разполага със собствеността си.

Доц. К. Петров: Стопанският съвет трябва да работи за увеличаване на собствените приходи на Университета.

Доц. Бр. Копринаров: Приветствам идеята на проф. д-н Ованес Мекенян за организиране на кръгла маса за визията на Университета.

Приоритетите на Университета трябва да бъдат:

1. Наука;
2. Образование;

3. Симбиоза между наука и образование;

4. Туризм.

Възможно ли е да се развива кадровият състав, без да е ясна визията на Университета?

Предстои да се гласува Закон за академичното развитие в Парламента. В срок от един месец трябва да се изработи Правилник за приложението му.

Проф. д-н П. Петков: Искам да подчертая, че Синдикатите защитават интересите на преподавателите.

Прието бе решение за увеличаване на коефициента за трудов стаж. Надявам се до края на мандата на ръководството да не падне.

Проф. д-н Ц. Годжевъргова: Добрите резултати на НИР се дължат на международните проекти и на проф. О. Мекенян.

Във връзка с учебния процес трябва да се отбележи, че е налице отлив от химическите специалности. Причините за това се коренят в остарялата МТБ и във факта, че това са трудни специалности.

Необходимо е да се работи върху проекти, които ще донесат приходи за Университета, и по този начин да се актуализира използваната апаратура.

Да се помисли за закриване на някои специалности и откриване на нови, по-атрактивни.

Проф. д-н П. Петков: Проф. Годжевъргова засегна много важна тема. Време е да се отървем от дребнособственическото отношение към специалностите.

Действително химическите специалности са трудни, а специалистите в тази област нямат реализация. Необходимо е да се помисли за разкриване на по-атрактивни специалности.

Не трябва да се проявява алчност към бройките, за които кандидатстваме, тъй като непопълването им се отразява негативно следващата година.

Нужно е да се помни, че в България действа пазарен механизъм, поради което трябва да се насочим към пазара.

Много добре работи проф. Мекенян, който разширява базата си – открива още две лаборатории. Предприема се модернизация на първия етаж на Неорганичен корпус със средства от приходите на Лабораторията на проф. Мекенян.

Доц. Б. Богданов: Ако наш млад специалист (химик) емигрира в чужбина, получава толкова, колкото един програмист.

Приоритетите ни трябва да бъдат: Наука, наука и пак наука. За да се постигне това, трябва да се увеличи бюджетът за наука, вместо да се намалява с 10%.

Ние нямаме право да обучаваме докторанти, а трябва да се работи по посока на кадровото израстване.

Доц. Ем. Събева постави следните въпроси:

1. Какво стана с комисията по етика?

2. Какво е мнението Ви за разходите?

а) за външни услуги – 93 640 лв.

б) за Университета – 63 859 лв.

В Америка се обръща голямо внимание на обучението по математика и физика. Неслучайно още през 1985 г. там работят по Проект „2061 г.: Наука, математика, обучение”.

Проф. д-тн П. Петков: На следващия Ас ще приемем окончателно състава на Комисията по етика.

Трябва да отбележа, че няма да закриваме нито една специалност или дисциплина.

Доц. Ст. Петров: Предлагам да гласуваме следното решение:

➤ **Членовете на Общото събрание приемат Годишния отчет на ръководството на Университета за 2009 г. с направените предложения и дава много добра оценка за работата му през отчетния период. В близките месеци да се направи задълбочен анализ на перспективите за развитието на университета за да отговорим на изискванията на двата закона – за висше образование и закона за академичното развитие на кадрите.**

По т. 2 от дневния ред думата бе предоставена на **проф. д-тн Петко Петков – ректор на Университета.** Той изтъкна, че има два нерешени въпроса от мандатния план:

1. Входът на Университета;
2. Недостроената сграда.

Ректорът запозна членовете на ОС на Университета с доклад вх. № 1314 от 13.05.2010 година, относно отдаване под наем на незавършения III-ти учебен корпус. Така също и с полученото писмо № 21-7/05.05.2010 г. от Областния управител на гр. Бургас – К. Гребенаров, с което се изисква становище на Университета за отдаване под наем на недостроения III-ти учебен корпус за ползване от „Специализирана болница за активно лечение по кардиология Бургас” ЕАД с изпълнителен директор проф. Младен Григоров за срок до 10 години.

Доц. М. Стойчева: Съпричастна съм към идеята за създаване на университетска болница и превръщане на Университета в атрактивно учебно заведение.

Медицинското училище има 60-годишна история, но втора година нямаме прием поради липса на база.

Г. Раева (студентка): Съществува огромна необходимост от откриване на университетска болница. Приветствам идеята.

Проф. д.ик.н. Анг. Мирчев: Подкрепям предложението на ръководството на Университета.

1. Елитът на кадрите в областта на здравеопазването се обучава при нас.
2. Предстои приемане на нов закон, съобразен със световните тенденции – в двора на Университета да се гради наука.

В интерес на Университета е да се обучават медицински сестри и ръководни кадри.

Доц. М. Парашкевова: Предложението е атрактивно. Академичната общност трябва да е информирана за хората, които ще правят тази клиника. Ще бъде ли университетска?

Проф. д-н П. Петков: Проф. Мл. Григоров е национален консултант по кардиология към Българския кардиологичен институт. До момента в България има четири подобни клиники – в Плевен, В. Търново, Варна и Ямбол. Предвижда се петата да бъде изградена в Бургас. Тя ще има 24-часов режим на работа. В нея ще работят водещи кардиолози.

Собствеността на земята се запазва. Даваме сградата под наем. Въпрос на договаряне е.

Мисля, че това ще бъде добра придобивка за Университета и града.

Предложението за реструктуриране на III учебен корпус в университетска клиника се подлага на гласуване.

Членовете на Общото събрание на Университета с 95 гласа „за” и 6 „въздържали се” взеха следното РЕШЕНИЕ:

➤ **Подкрепя направеното искане за отдаване под наем на сградата „Трети учебен корпус”. Задължава ръководството на Университета да извърши законовите процедури за използване на сградата за „Специализирана болница за активно лечение по кардиология Бургас” ЕАД, като с това се даде възможност за обучението на студентите от медицинските специалности и осигуряване на допълнителни средства за Университета.**

По т. 3 от дневния ред думата бе предоставена на **доц. Ж. Михайлова.**

Доц. Ж. Михайлова: Предстоят избори за попълване на АС с трима хабилитирани преподаватели.

Отвод си направиха: доц. Й. Александрова, доц. Кр. Ташкова, доц. М. Великова, доц. Ан. Дакашев, доц. Ем. Събева, проф. д-н Л. Влаев, доц. Ст. Върбанов, доц. Н. Петкова, доц. В. Шивачева, ст.н.с. К. Гюрова, доц. Н. Султанова, доц. Й. Николова, доц. Н. Димова, доц. Хр. Недялкова, доц. Ст. Павлова, доц. М. Парашкевова, доц. Г. Йовчева, доц. П. Пеева, доц. Ст. Стамов, доц. Д. Русев, доц. Р. Джендова, доц. М. Дюлгерова, доц. Ир. Марковска, доц. Бл. Мечков.

Доц. Ж. Стефанов: Това е пето по ред заседание на ОС, на което гласуваме за попълване на състава на АС. Очертава се гласуване пародия. Три години АС работи като нелегитимен.

Предлагам промяна в Правилника – при следващо гласуване да участват само тези, които са получили повече от 50% от гласовете.

Изборът започва със съставяне на проектолиста.

Доц. Т. Орешков: Доц. Стефанов, Вашето предложение води до лишаване на колегите от правото им да бъдат избирани. Това е нарушение на Правилника. Предлагам да се приложи старата система на гласуване.

Доц. Ж. Стефанов: Да се гласуват предложенията.

Доц. Ст. Петров: Има две предложения – на доц. Ж. Стефанов и на доц. Т. Орешков.

Доц. В. Шивачева: Не постъпваме законосъобразно. При положение че не сме променяли Правилника, ще се съобразим с това, което е записано в него.

Доц. Р. Куцаров: В момента не може да се гласува допълнение към дневния ред.

Доц. Ж. Михайлова: Предложението на доц. Ж. Стефанов е закъсняло. Вече сме в процедура. Съгласно чл. 31 изборът започва със съставяне на листа.

Доц. М. Дюлгерова: Листата трябва да включва реално избираеми хора. В противен случай няма да упражня правото си на глас.

Доц. Ст. Петров: Необходимо е да проявим мъдрост и да изберем членове на АС, без да нарушаваме процедурата.

Г. Раева (студентка): Проблемът е в това, че няма да бъдат предложени определени преподаватели.

Доц. Л. Любчев: Ние не променяме процедурата. Трябва да се състави листа чрез предложения.

След дебатите започна избор за попълване на АС по старата процедура.

Резултати от гласуването:

Гласували: 98

Недействителни гласове: 1

Изборът приключи без попълване състава на Академичния съвет.

Протоколчик на ОС:

/гл. ас. М. Тишева/

Секретар на ОС:

/доц. К. Гюрова/

Председател на ОС:

/доц. Ст. Петров/