

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „Доктор“
професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника
докторска програма „Компютърни системи и технологии“

Тема на дисертационния труд: **Обобщеномрежови модели на Data Mining процеса за
управление и защита на интелигентен дом**

Автор на дисертационния труд: Тихомир Видев Видев

Научни ръководители:

Акад. Д-р д-мн Красимир Тодоров Атанасов

Проф. д-р Сотир Николов Сотиров

Член на Научното жури: Проф. д-р Станислав Денчев Симеонов

Настоящото становище е изготвено в съответствие със Заповед УД №
64/21.02.2024 г., от Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас

Като член на Научното жури ми беше предоставено:

- Заповед УД № 64/21.02.2024 г., от Ректора на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас;
- Творческа автобиография на докторанта;
- Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“;
- Автореферат по дисертационен труд;
- Копия на публикациите, по дисертационния труд;
- Допълнителни документи.

1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем

Дисертационният труд на тема: Обобщеномрежови модели на Data Mining процеса за управление и защита на интелигентен дом, представен от Тихомир Видев Видев разглежда важна и актуална тема. За формиране на задачите и целта е направен обстоен литературен обзор, в който са включени 112 литературни източника – предимно на английски език. Литературния обзор е фокусиран върху проблемите и предизвикателствата при разработката на общомрежови модели на Data Mining процеси.

Авторефератът е в обем от 51 страници и отразява ясно, точно и в достатъчна степен същността на дисертационния труд.

Въз основа на представените ми материали, може да се обобщи, че тематиката е актуална и с подходящ инструментариум, поставените в дисертационния труд задачи са решени и са достигнати конкретни резултати, които имат научно – приложен и приложен характер. Същността на постигнатите резултати е видима и обоснована. В постигнатите резултати, автора има личен принос и те могат да се определят като новост в разглежданата проблематика и се явяват разширение на съществуващите знания. Направените анализи и подходи, проведените изследвания и получените резултати са представени в 8 научни публикации. Шест от публикациите са индексирани в световно известни бази данни.

2. Оценка на научните резултати и приноси на дисертационния труд

Приносните моменти имат значимост на новост в разглежданата проблематика и се явяват разширение на съществуващите знания. Направените общомрежови модели са оригинални. Те показват разбирането на автора и неговото отношение към научния проблем. Приемам изявените от докторанта претенции за научно-приложни и приложни приноси. Те са логичен резултат от направените научни и приложни изследвания, представени в дисертационния труд.

3. Критични бележки по представения труд

Представените материали са оформени в необходимия обем и качество и са придружени от редица доказателства. Съществени недостатъци по представените материали или спрямо апробирането на получените резултати не са констатирани. Към кандидата и представените от него материали ще отправя някои критични бележки:

- Има някои пропуски в оформлението на дисертационния труд;
- На места се забелязват стилни грешки във формулировките. Необходима е по висока степен на прецизност;
- В библиографската справка да се придържа към определените стандарти.

Ще си позволя, да дам една конструктивна препоръка – да насочи усилията си към публикационна дейност в реномирани и реферирани списания.

4. Мотиви и ясно формулирано заключение

Докторантът е осъществил пълноценно обучение в докторантура и ясно показва възможности за самостоятелна научна работа. Представеният автореферат има качеството на завършено научно-приложно изследване по актуален проблем с научно-приложни приноси и публикувани резултати. Представените материали отговарят на

изискванията на Закона за развитие на академичния състав, Правилника за прилагането му и процедурните правила на Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, което ми дава основание да направя обобщение, че темата на дисертацията е актуална, проведено е задълбочено научно изследване, получени са научно-приложни и приложни резултати от значение за теорията и практиката Затова моята оценка за дисертационния труд на докторанта е положителна.

В заключение, предлагам на научното жури да признае актуалността, приносите и резултатите на представения дисертационен труд и да присъди на Тихомир Видев Видев образователната и научна степен „Доктор“ в област на висше образование – 5.Технически науки, професионално направление – 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма – „Компютърни системи и технологии“.

Дата:12.05.2024г.

гр. Бургас

ЧЛЕН НА ЖУРИТО: _____

Подпис заличен
Чл.2 от ЗЗЛД

/Проф. д-р Станислав Симеонов/