

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р инж. Станислав Денчев Симеонов

Бургаски държавен университет „Проф. д-р Асен Златаров“,

e-mail: stanislav_simeonov@btu.bg

на материалите, представени за участие в конкурс

за заемане на академичната длъжност „доцент“ в

област на висше образование – 5. Технически науки,

по професионално направление – 5.3. Комуникационна и компютърна техника,

научна специалност – „Платформено базиран дизайн”

Конкурсът за доцент е обявен в Държавен вестник, бр. 89/24.10.2025 г. и на сайта на Бургаски държавен университет „Проф. д-р Асен Златаров“, за нуждите на катедра „Компютърни системи и технологии” към Факултет по технически науки, БДУ, „Проф. д-р Асен Златаров.”

Кандидат Гл. ас д-р Радовеста Тодорова Стюърт

1. Общи положение и биографични данни

Единствен кандидат по обявения конкурс за АД ДОЦЕНТ професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ е гл. ас. д-р Радовеста Тодорова Стюърт. Тя е преподавател във Факултет по технически науки на Бургаски държавен университет „Проф. д-р Асен Златаров“.

Гл. ас д-р Радовеста Стюърт е завършила висше образование през 2013г, в Бургаски свободен университет..

През 2020 г., гл. ас. Стюърт защитава дисертация в областта Информационни технологии, дигитализация на културно наследство.

Заема е длъжността Главен асистент от 2021 г. Работила е като:

- Млад учен по проект УНИТе – Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-Обществото, BG05M2OP001-1.001-0004 – 2018 – 2019г;
- Признат учен по проект УНИТе – Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-Обществото, BG05M2OP001-1.001-0004 – 2021 – 2024г.

2. Общо описание на представените материали

Чл. 29 т.3 от ЗРАСРБ изисква от кандидата в конкурса да има „публикуван монографичен труд или да е представил равностойни публикации в специализирани научни издания. В документите си, кандидатът е представил за участие в конкурса общо 22 научни публикации, 1 монография и 1 книга издадена на база на защитен

дисертационен труд, които изцяло съответстват на тематичната област на настоящия конкурс. Научните публикации могат да се опишат като:

- 17 бр. научни доклади в сборници индексирани в Scopus и/или Web of Science;
- 1бр. статия в научно списание;
- 4бр. доклада в сборници с доклади с рецензиране, които не са индексирани в световните бази данни с научна литература

Д-р Стюърт е предоставила списък с общо 23 проекта, в т.ч. 10 международни проекта финансирани по европейските програми Horizon, InterReg, и Erasmus.

Представената по конкурса научна продукция е обобщавам в Таблица 1.

От таблицата е видно, че материалите надвишават изискванията за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“.

Таблица 1. Наукометрични показатели.

Група от показател и	Съдържание	Изисквания за АД „Доцент“	Изпълнение от кандидата
А	Дисертационен труд за ОНС „Доктор“	50	50
Б	Дисертационен труд за НС „Доктор на науките	-	-
В	Хабилитационен труд – научни публикации (не по-малко от 10) в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация	100	100
Г	Сума от показателите 5 – 11	300	318,37
Д	Сума от показателите 12 – 15	100	210
Е	Сума от показателите от 16 до края	100	490

3. Отражение на научните публикации на кандидата в научната общност (известни цитирания)

Отражението на научните трудове на кандидата е свързано със значимостта на работната тематика и приноса в на тяхното съдържание. В голямата си част, разработките в представените по конкурса материали застъпват иновативен научен подход за решение.

Към материалите по конкурса е представени библиографска справка на 21 открити цитирания на трудове на кандидата. Тези данни са убедителни, че приносите, постигнати в творчеството на кандидата са намерили достатъчно отражение в научната общност.

Не установих данни за плагиатство.

4. Обзор на съдържанието и резултатите в представените трудове

Представените ми за рецензия научни трудове могат да бъдат категоризирани в следните тематични направления:

4.1. Дигитализация на културното наследство

В тази група научни трудове е включена монографията за дигитализация на българското културно наследство, както и издадената книга на тази тематика. Това тематично направление обединява работите, в които дигитализацията на културното наследство се разглежда цялостно като политика, стандарти, модели и реални процеси в институциите.

4.2. Онтологии, семантични мрежи и дигитални библиотеки

Тук изследванията са насочени основно в семантичните модели и архитектурата на дигиталните библиотеки. Работата върху базова онтология за обекти от нематериалното културно наследство разширява стандартния модел, посредством включването на сложни феномени като обичаи, занаяти и ритуали. По този начин се очертава семантичната и архитектурната основа, върху която стъпват множество конкретни приложения, реализирани в практиката.

4.3. Внедряване на технологии в музеи и културни институции

Разработките са ориентирани в приложната сфера и отразяват навлизането на цифровите технологии в изложбени зали, туристически обекти и др. Отражено е и значението на виртуалната реалност, 3D – картографирането, интерактивните игри и цифровите библиотеки, в контекста на туристическите обекти с историческо значение.

4.4. Цифрови архиви и научно наследство

Създаването на цифрови архиви е предпоставка, виртуално управляваната колекция от дигитални материали от общ или специализиран характер, да бъдат достъпни както за специализирани изследвания, така и за широката публика.

4.5. Технологични иновации, достъпност ИИ и инженерни технологии

Налични са разработки, предоставящи достъп, както за хора с увреждания – напр. зрителни увреждания, така и към мобилни приложения, улесняващи специалисти. Подчертава се, че цифровите технологии са не само инструмент за представяне, но и средство за разширяване на достъпа до нужните обекти. В тази посока, естествено се вписва и приложението на deep learning за разпознаване на лица върху исторически фотографски данни. Изкуственият подпомага анализ на исторически събития и социални модели.

5. Обща характеристика на педагогическата дейност на кандидата

Педагогическият опит на кандидата се изразява в авторство и издаване на учебници и методични пособия, изграждане на лаборатории, провеждане на занятия, извън аудиторна работа със студентите, и т.н. Д-р Стюърт преподава в катедра „Компютърни системи и технологии“ от 2021 г. Броят на лекционните курсове, които е водила – съгласно представената справка е 2. Те са по дисциплините в ОКС „Бакалавър“:

- Програмиране на клиентски уеб приложения;

- Уеб услуги

Упражнения са водени по дисциплините в ОКС „Бакалавър“ и ОКС „Професионален бакалавър, както следва:

- Специализираща практика;
- Учебна практика ;
- Програмиране на клиентски уеб приложения;
- Уеб услуги.

6. Приноси (научни, научно-приложни, приложни).

След като се запознах със съдържанието на представените ми за рецензия материали, си позволявам да класифицирам приносите по следния начин:

A. НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

- Създаването на унифицирано предписание, относно описване и документиране на музейните колекции;;
- Разработен са устойчиви модели за внедряване, връзката между музейната практика „на хартия“ и съвременните цифрови хранилища
- Разработен е хибриден модел за интеграция на централизирани таблици и информационни матрици, осигуряващ по-ефективно структуриране и обработка на разпределени данни в динамични среди;
- Предложена е структурирана рамка и атрибутна схема за систематично представяне на обекти на културното наследство, позволяваща семантична оперативна съвместимост и съгласуваност на информацията.

B. ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

- Разработка както на общи, така и на специфични за дадена област онтологии, интегрирани в мултимедийната цифрова библиотека;
- Практически са внедрени функционалности за семантична нотация, индексирание и контекстно-зависимо извличане на информация;
- Създадени модули, базирани на изкуствен интелект, които поддържат извличането на знания;
- Практическото внедряване на семантични структури в системата за цифровизация на Регионалния исторически музей – Бургас;
- Въведена е оптимизация относно подготовката на задължителната документация за културни ценности;
- приложението на deep learning за разпознаване на лица върху исторически фотографски данни, където ИИ подпомага анализ на исторически събития и социални модели;
- Интегриран е инструментариум за автоматизирано идентифициране на аналогични артефакти подпомагащ кураторската експертиза;
- Реализирани са 3D–картографиране, интерактивни игри и цифрови библиотеки, в контекста на туристическите обекти с историческо значение.

7. Оценка на личния принос на кандидата.

От приетите за рецензиране 21 научни труда, четири са самостоятелни, а в останалите, гл. ас д-р Стюърт е в съавторство. В материалите е представен разделителен протокол, посредством който се декларира равностойно участие на авторите. Това, както

и анализът на научните трудове, представени за рецензиране, ми дават основание да смятам, че приносите, представени в точка б на рецензията ми, са дело на кандидата – д-р. Стюърт.

8. Критични бележки и препоръки

Нямам критични бележки. На база анализ на представените ми за рецензиране трудове за участие в конкурса, както и на впечатленията ми от тяхното съдържание, правя следните конструктивна препоръка за бъдещата работа на гл. ас. д-р инж. Радовеста Стюърт: - Да потърси възможности за формиране на екип от учени от различни научни организации за участие в значими национални и международни проекти, в рамките на Бургаски държавен университет.

Очаквам да чуя позицията на кандидата, по тези въпроси в неговото представяне.

9. Лични впечатления

Лично, аз добре познавам кандидата. Допълнителни впечатления придобивам основно и база, представените документи. В мен се оформя мнение за добре подготвен изследовател и преподавател. Посочените, в рамките на настоящата рецензия препоръки, са част от впечатления, на база предоставените документи и моя преценка след запознанство и анализа на научната продукция, представена за рецензия.

10. Заключение:

С цел, обосновка на заключението си ще си позволя да направя следните обобщения:

- Кандидатът има професионален и академичен опит и познава съвременното състояние на науката в конкурсната област;
- Има достатъчна по обем научна продукция с научно-приложни и приложни приноси, съответстващи на изискванията за академичната длъжност.

Въз основа на представените научни трудове, оценката на тяхната значимост и съдържащите се в тях научно-приложни и приложни приноси, намирам за основателно да дам положителна комплексна оценка и предлагам да се даде ход на процедурата и подкрепям д-р Радовеста Годорова Стюърт в настоящия конкурс за заемане на АД „Доцент“ в област на висше образование „5. Технически науки“, професионално направление: 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, научна специалност „Платформено базиран дизайн“.

25.02.2026г.
гр. Бургас

Рецензент: _____
/Проф. д-р Станислав Симеонов/

Stanislav Denchev
Simeonov

Digitally signed by Stanislav
Denchev Simeonov
Date: 2026.02.25 14:09:07
+02'00'