

РЕЗЮМЕТА

на научните и научно-приложните приноси на трудовете

на гл. ас. д-р Стоян Транев

Във връзка с участие в конкурс за доцент в област на висшето 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност 05.02.21. Организация и управление на производството (Управление, малък бизнес и конфликтология), обявен в ДВ, бр.25/26.03. 2019г.

Резюметата са оформени на база 53 научни публикации на кандидата. В това число:

- 1 самостоятелна монография,
- 1 една глава от монография в съавторство,
- 1 студия в съавторство със SJR (Scopus Rank),
- 1 статия в съавторство със IFactor (Web of Science),
- 2 статии в съавторство в международни списания със SJR (Scopus Rank),
- 1 статия в съавторство, индексирана в базата на Scopus,
- 28 статии и 18 доклада в списания и сборници от конференции без IFactor и SJR .

Общият брой на цитиранията на кандидата до момента на подаване на документите за участие в конкурса е 23. До момента на подаване на документите h-индекс от Scopus на кандидата е 1.

Публикуван монографичен труд

Транев С., Дилемата координиране, Бургас, Флат, 2013, ISBN 978-954-92944-5-3 (102 страници)

С монографията се прави опит да се даде отговор на значими управленски въпроси, като това дали съществува самостоятелно координирането, какъв е неговият статут и каква е ролята му в организационния успех.

В първата част е извършен ретроспективен и аналитичен преглед на координирането в управлението. Представени са традиционните виждания и прояви на координирането, разглеждат се координирането в управленския процес и е изведен функционално-координационен механизъм. Аргументирано се стига до заключенията, че координирането на този етап не е редно да се тълкува като пета основна управленска функция, поради факта, че само власт имащия може да координира и регулира, т.е. да определя методиката на координиране и съгласуване, като реално тези действия се реализират на принципа на обратната връзка. В чисто функционален план координирането взаимодейства много плътно с основните управленски функции, като предполага тяхното доусъвършенстване. Управленското решение може да има характеристики на координационно решение, но не всяко координационно може да бъде управленско. Координирането не може да се възприеме като еквивалент на цялостното управление макар, че съдържа в себе си потенциал да оптимизира целия управленски процес. Въпреки това координирането съществува и се развива като механизъм, който оптимизира социално обоснованите процеси и усъвършенства организационното мислене и поведение. Координирането се възприема като връзка между управленския процес и организационната структура, произтичащо от новото мислене.

Втората част, стъпвайки на фундамента на първата, проследява развитието на идеята за координирането, като предоставя информация за неговото практическо приложение. Координирането, разглеждано като функция на организационната архитектура, развива в балансирана съгласуваност процеса по усъвършенстване на своите пет механизма – взаимно съгласуване, прав контрол, стандартизация на производствените процеси, спецификация на резултатите и ефективна квалификация, чрез които регулира функциите на самата организация, реализиращи нейното управление и създава условия за организационно развитие. Обективно на базата на класическия управленски процес именно организационното изграждане се възприема като специфична изява на координиране и комуникация се налага като по-активната и динамична страна от организационната конструкция, възприемана като съвременно предприятие. В частта се разглежда Модела за оценка на управлението, като консолидиран израз на ефективното управление и релевантното архитектурно решение. Моделната структура обхваща четирите основни функции на управление и координирането, като им добавя и характеристиките на критерии, оценяващи самия модел. В този контекст петте разнородни по своя характер функции структурират управленския процес и създават условия за взаимодействие в самата организация, т.е. за проява на комуникацията. Икономическата действителност и развиващите се в нея практики доказват, че за усъвършенстването на организационното развитие от съществено значение са все по-често модели с обобщаващ характер, които имат възможност да надградят съществуващи организационни механизми и базови методики, като реално те консолидират в себе си и целия потенциал на надградените образци. В този смисъл вниманието е фокусирано върху Модела балансирана карта и възможността да взаимодейства или надгражда Модела за оптимизиране на управлението. Написаното за проявите на координирането, от една страна като функция на организационната структура и от друга като градивен елемент в механизма на определени модели, дава основание да се формулират следните изводи:

Първо. На фона на организационното единство, обосновано от взаимодействието на форма и структура, при протичащо ефективно управление и последващо го развитие съвсем естествено е в моделното мислене и конкретни негови образци да се впише наред с класическите управленски функции и структурно произхождащата функция координиране. Нейната връзка с тях е възможност за взаимодействие между управленския процес и организационната структура. Създаденият по този повод модел на Уотсън се обуславя от идеята, в която чрез съвместяване на основните управленски функции с функциите, възприемани като резултати от организационните решения в структурата се създават условия да се управлява комуникационното ниво на конкретната организация. В тесен смисъл това е възможността да бъдат възприети и управлявани промените като алтернатива за организационно преустройство, а в широк възможността за развитие на организацията да се съвмести и с други конструктивни виждания като това за съвременната организация и развитието в нея на самоконтрола.

Второ. Развитието на идеята за функционално подобряване на съвременната организация и разглеждания модел създават предпоставки като резултат на този процес да бъде възприемано и взаимодействието с други управленски модели. Освен посочената и доказана моделна връзка тази гледна точка дава възможност да се потвърди още веднъж тезата, че явлението координиране се тълкува като функция на архитектурата. При взаимодействието на моделите в образците с управленски характер, при Модела за оптимизиране на управлението наличието на координирането посочва, че по-скоро ударението пада върху възможността за възприемане на промяна, докато при модели с подчертано контролно-управленски характер не само възприемат, но и сериозно налагат промяната, разглеждана като задължително условие. Именно в моделното доближаване и съвместно развитие излиза наяве една още по-сложна структура от обратни връзки, реализиращи както качеството на организационна поносимост към моделно изграждане и проектно развитие, така и оказване на контрол върху ефекта от контролното влияние на друг, прилаган модел включително.

Трето. Реално Моделът за оптимизация на управлението, разбран като възможност за създаването на организация с ясна стратегия, практически предоставя отговори за важни въпроси задавани в направления като усъвършенстване на вътрешните процеси, подходящото развитие, достигане на значими резултати по основните организационни направления, осъществяване на зададени цели, обединяване на всички инициативи за вписване на усъвършенстването в единен процес. Всички отговори по набелязаните теми създават представата за придобиването на нови предимства, разглеждани като резултат на развитие на добри практики в управлението.

Публикувана глава от колективна монография

Транева В., С. Транев, „Индексираните матрици като инструмент за вземане на управленски решения“, Изд. на Съюз на учените в България, София, 2017, 160 стр. ISBN: 978-954-397-041-4 /глава четвърта от монографията – *задачата за назначения*/

В четвърта глава са интерпретирани двумерни и тримерни задачи за назначаване (преназначаване) на кандидати за вакантни длъжности във времето и са предложени алгоритми за оптимално решение с инструментариума на индексирани матрици, базирани на Унгарския метод, разработен от Кун през 1955 г.

Задачата за назначение е една от първите изучавани комбинаторни оптимизационни задачи и нейната цел е да бъдат разпределени определен брой работни позиции (работи) към същия брой работници, така че да се минимизира общата цена на наемане или общото време за изпълнение на работите. За пръв път е била дефинирана от Г. Монж през 1784 г.

Въведените операции между елементите на тримерните индексирани матрици са инструмент за описание на алгоритмите за намиране на оптимално решение на задачи за назначение и в процеса на вземане на управленски решения за назначаване (преназначаване) на кандидати на вакантни позиции.

Студии, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus)

Traneva V., Tranev S. Existence of a solution of the problem of optimal control of mines for minerals, *Advanced studies in Contemporary Mathematics*, vol. 21(3), 2018, (SJR 0.8)

В студията са разгледани изчерпаемите ресурси - минерали.

1. Създаден е математически модел на конкретна икономическа система - мина за минерали.

2. Доказано е съществуването на решения на проблема за оптимално управление на мините.

3. Формулирани са необходимите и достатъчни условия за оптимален контрол на мините.

4. Представени са алгоритми за решаване на интуиционистки размити модели на задачата за оптимално управление на мината. В днешната пазарна среда много от параметрите за оптимални проблеми на управлението не са определени. За справяне с тази неясност в условията и параметрите ще се използват интуиционистки размити множества.

Статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Web of Science и Scopus) – една статия и три доклада.

1) Traneva V., Tranev S., Stoenchev M., Atanassov K. Scaled aggregation operations over two- and three-dimensional index matrices, *Soft computing*, vol. 22(15), 2018, 5115-5120, <https://doi.org/10.1007/s00500-018-3315-6>. (IFactor=2.5)

В процесите за вземане на решения се използват индексирани матрици (IMs), които са разширения на стандартните матрици. Техните елементи могат да бъдат различни обекти, например естествени, реални или комплексни числа, променливи или предикати и т.н. В настоящата статия е разгледан случаят, когато елементите на IM са интуиционистки размити двойки. В този случай можем да агрегираме тези елементи чрез някои интуиционистки размити операции.

В този случай за първи път се въвеждат 10 йерархични операции, генериращи скала за ранжиране на матричните данни. Те могат да се използват за агрегиране и ранжиране на неясните и размити данни, участващи в процеса за вземане на решение. Към момента, най-голямата скала за ранжиране на данните, съдържа 5 операции. Важен отворен проблем е да се търсят други подходящи съединения и разединения, които разширяват въведената тук скала. Обсъдени са приложения на новите скалиращи агрегиращи операции в OLAP-куба (използван за съхранение и извличане на знания от данни), представен чрез подходяща IM. Въведените йерархични операции за агрегиране могат да бъдат трансформирани през OLAP-структури, по-конкретно, когато елементите на тази структура се оценяват чрез интуиционистки размити оценки. Така въведените операции могат да се интерпретират като инструменти за извличане на данни, свързани с вземането на управленски решения.

2) Traneva V., Atanassova V., Tranev S. Index matrices as a decision-making tool for job appointment, Proceedings of the 9-th conference "Numerical Methods and applications", Lecture notes in Computer science, 2019, (SJR 0.295).

В статията се разглежда процесът на вземане на решения, свързан с назначаването на човешкия фактор в непълна информационна среда, разглеждана във времето.

Възможната непълнота или липсата на данни е важен въпрос на съвременния процес на управление на човешките ресурси.

За първи път предлагаме нов подход за оптимизиране на процеса за назначаване (преназначаване), базиран на частични познания за стойностите на критериите за оценка на човешките ресурси по време (или по място), използвайки апаратите на индексирани матрици (въведени през 1984 г.) и интуиционистки размитите множества (IFSs), дефинирани през 1983 г. Очертаният подход за подпомагане на вземането на решение, свързано с назначаването, има следните предимства: може да бъде приложен към задача за назначение с ясни и с размити параметри; може да бъде разширен и приложен към други типове многомерни данни с оценявания на човешките ресурси.

3) Traneva V., Tranev S., Atanassova V. An Intuitionistic Fuzzy Approach to the Hungarian Algorithm, Proceedings of the 9-th conference "Numerical Methods and applications", Lecture notes in Computer science, 2019, (SJR 0.295).

В статията е формулирана за пръв път нов тип задача за назначение, в която разходите за назначение на кандидатите са интуиционистки размити двойки, зависещи от образованието, ценза на кандидатите. Формулирани са допълнителни ограничения към проблема: горна граница на цената за възлагане на определена работа. Кандидатите са изразили своите предпочитания за заемането на дадена длъжност чрез индексирани матрица.

Научен принос е разработеният интуиционистки размит унгарски алгоритъм, базиран на концепциите на интуиционистки размитите множества (IFSs) и индексирани матрици, предложени от Атанасов през 1983, за намиране на оптимално решение на този нов тип задача за назначение. В днешната динамична пазарна среда, използването на теорията на IFSs е ефективен инструментариум за моделиране на реални проблеми.

Основните преимущества на размития подход са, че той може да се използва, както към проблеми с ясни параметри, така и към размити, както и може да се разширява, че да намира оптималните решения на други многомерни проблеми за назначение.

4) Traneva V., S. Tranev, E. Szmidt, K. Atanasov. Three Dimensional Intercriteria Analysis over Intuitionistic Fuzzy Data. Advances in Fuzzy Logic and Technology – The 10th Conference of the European Society for Fuzzy Logic and Technology, September 11-15, 2017, Warsaw, Poland, Springer, Volume 3, pp. 442-449, ISBN 978-3-319-66827-7

Интеркритериалният анализ (ICrA) е нов анализ, създаден през 2014 г., за откриване на корелационните зависимости между двойки оценъчни критерии. Той съчетава класическия статистически апарат и размитата логика. В статията е разширен двумерния ICrA за анализиране на интуиционистки размити данни до тримерен и е разгледана възможността за прилагане на този анализ в различни

сектори на икономиката. ICGA се основава на апарата на индексирани матрици и на интуиционистки развитите множества.

Доклади – 18 доклада, от които 14 самостоятелни (от които 6 в чужбина) и 7 в съавторство (от които 3 в чужбина).

Статии – 28 статии, от които 18 самостоятелни (от които 2 в чужбина) и 7 в съавторство (от които 1 в чужбина).

Представените доклади и статии условно могат да се групират в три групи – управление, малък бизнес и конфликтология.

Първата група включва единадесет публикации от приложения списък – 8.5., 8.6., 8.7., 8.8., 8.9., 8.13., 9.10., 9.12., 9.14., 9.26., 9.27.

Организационното поведение се представя като съществена част от управлението. Отразени са реални проблеми на организационното поведение, като са предложени възможности за неговото усъвършенстване.

При изследването на документооборота са изведени проблеми произтичащи от бизнес отчетността и фирмения мениджмънт. След анализ на документооборота на организационната документация са прави и свързаните с нея управленски практики са представени атрактивни идеи за подобряване мениджмънта на документооборота.

Представено е влиянието на субективните и обективни моменти при вземането на управленски решения. Разглежда се влиянието на човешката същност на топ мениджъра при вземаните от него управленски решения. Прави се опит за представяне на комбинация между разум и емоция при вземане на управленски решения от главния мениджър.

Изследвано е влиянието на фактора координиране в процеса вземане на управленски решения. Разработен е модел за координиране в конфликтна среда.

Разгледани са съществени аспекти на отношението организационна структура-стратегия.

Представено е влиянието на кризата върху развитието на социално-икономическия живот. Кризата, като глобален проблем е представена в адекватен план. Промените и на американското и на европейското управление показват, че се правят опити и се търсят подходящи модели за стабилизиране. Целият този стремеж доказва, че кризата тръгва от деформация в икономическото мислене и пътят за излизане от нея е свързан с развитието на нови и различни идеи, доказващи, че верният път е коренна промяна в мисленето, а от там и в моделите за обществено-икономическо развитие.

Разгледан е социално-икономическият ефект от въвеждането на контролирана логистика в националната икономика. Установява се, че стабилната производствена политика и ефективното конкурентно предимство са две съществени условия, за постигане на организационен успех.

Разгледан е моделът за отдалечена работа и виртуални екипи като един от най-големите двигатели на промяната свързана с пазара на труда.

Втората група включва двадесет и пет публикации от приложения списък – 8.1., 8.2., 8.3., 8.4., 8.14., 8.15., 8.16., 8.17., 9.1., 9.2., 9.3., 9.4., 9.5., 9.6., 9.7., 9.8., 9.9., 9.11., 9.13., 9.15., 9.20., 9.21., 9.22., 9.26., 9.28. Процесът на планирането е разгледан като възможност да се огледат бъдещите бизнес действия и да се предвиди какво ще се случи. Планирането се изследва като непрекъснат процес, даващ

възможност да се управлява бизнеса на база фактите, осигуряващ непрекъсната обратна връзка и резултиращ върху вземането на управленски решения. Разгледани са проблемите с поддържането на запаси от краткотрайни материални активи за осигуряване съгласуваност между снабдяването, производството и реализацията. Основен проблем е определянето на икономически обосноваването равнище от запаси. При обезпечаването със запаси фокусът е върху отчитането на съвкупното факторно влияние. Разглежда се предприемаческата концепция и приложението ѝ в съвременните организации. Разгледани са организационни модели фокусирани върху предприемаческата инициативност и креативност. Изведени са принципните характеристики, свързани с предприемаческото поведение в организациите. Представени са необходимите организационни условия и обстоятелства за формиране на предприемаческата среда в организацията. Направен е успешен опит за обобщаване на силните страни на представените предприемачески модели. Разгледани са критериите за избора на стопанско-правна форма.

Дадени са някои от принципните постановки на ценообразуването на продукцията. Разгледани са различните фактори оказващи влияние върху ценообразуването през призмата на пазарния механизъм. Открити са някои съществени критерии свързани с избора на ценови решения.

Направен е сполучлив опит за обвързване на разходните с пазарно-ориентираните методи за ценообразуване на продукцията. Идеята за съотнасяне на разходи и себестойност с цени на конкуренцията и потребителски изисквания е добър ориентир за ценообразуването в бизнеса. Външнотърговската дейност се представя, като възможност за организационно развитие.

Разглеждат се въпроси по пласмента на стоката, движението на запасите и контрола върху складовата наличност. Обърнато е внимание на факторите влияещи върху ефективната организация на търговската мрежа. Фокусът е насочен към отношението търговската дейност – производство. Разглежда се организацията на външнотърговската дейност и факторите влияещи върху избора на вариант за нейното организиране. Представени са някои съществени аспекти, касаещи митническите режими и митническия контрол.

Обърнато е съществено внимание на ключови аспекти касаещи инвестиционните решения и финансирането им. Идеята е да се представят възможностите за търсене на оптимални съответствия между тях.

Представени са клъстерните мрежи като модерна алтернатива за изграждане на взаимноизгодно сътрудничество между малкия и едрия бизнес. Набляга се на идеята, че „агломерацията“ от организации, развитието на техните взаимоотношения и обмяната на добри практики за сътрудничество и конкурентност са адекватна форма на новата икономика на знанието. Разгледан е жизненият цикъл на клъстерната мрежа.

Третата група включва десет публикации от приложения списък - 8.10., 8.11., 8.18., 9.16., 9.17., 9.18., 9.19., 9.23., 9.24., 9.25

Изследвани са противоречията и конфликтите при франчайзинг и аутсорсинг. Представя се конфликтна система на спорове и конфликти във франчайзинг и аутсорсинг, както и насоки за тяхното уреждане и управление. Фокусът е поставен върху познаването и овладяването им.

Разработена е методика за изчисляване на индивидуалната склонност към конфликти и конфликтни ситуации на всеки служител, респективно ръководител която се базира на получени показатели за субективна предпоставеност към конфликти. Емоционално неустойчивата личност в повечето случаи не е склонна към конструктивно решаване на конфликта. Представени са три подхода за изследването на конфликтите – системен, конфликтологичен, ретроспективен и е разгледана е взаимоотношването между тях.

Създаден е модел за съгласуване на интереси в конфликтна среда. Представени са реалните противоречия и конкретни конфликти във връзка с аутсорсинга при ремонтните дейности. Разработена е йерархична система от противоречия. Разгледан е мотивационният аспект в конфликтологичното обучение на студентите, проявяващ се при подготовката на конфликтологичното изследване, провеждането му и представянето на получените резултати.

Доклади

ДА) самостоятелни

1. Транев С., Маркетинг в малкия бизнес. в: СД на Четиринадесета национална младежка научно-практическа конференция, София, ФНТС, 2016, С. 184-190, ISSN 1314-8931
2. Транев С., Човешки ресурси и малък бизнес. в: СД на Четиринадесета национална младежка научно-практическа конференция, София, ФНТС, 2016, С. 191-197, ISSN 1314-8931
3. Транев С., Нещо за ценообразуването на продукцията, в: СД на Дванадесета национална младежка научно-практическа конференция, София, ФНТС, 2014, стр. 127-132, ISSN 1314-8931
4. Транев С., Предприемаческия дух в модерната организация, в: СД на Дванадесета национална младежка научно-практическа конференция, София, ФНТС, 2014, стр. 133-138, ISSN 1314-8931
5. *Tranev S., Improvement of organizational behaviour, МНК «Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности», ПНИПУ, Пермь/РФ, 2013, (714 стр.), стр. 115-119, ISBN 978-5-398-01131-9*
6. *Tranev S., Document flow and successful management, МНК «Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности», ПНИПУ, Пермь/РФ, 2013, (714 стр.), стр. 109-114, ISBN 978-5-398-01131-9*
7. *Транев С., Субективни и обективни моменти при вземането на управленски решения, МНК при ЧДТУ/Украйна, Чиркас, 2013, стр. 114-117, ISSN 2306-4420*
8. *Транев С., Координирането като фактор при вземане на управленски решения, в: СД на МНК „Съвременни управленски практики VII” на БСУ., 2013, стр. 212-218, ISSN 1313-8758*
9. *Транев С., Модель координации в конфликтной среде, МНК при ЧДТУ/Украйна, Чиркас, 2012, стр. 28-32, ISSN 2306-4420*
10. Транев С., Подходи при изследването на конфликтите, Международная НПК „Менеджмент организации: проблемы и перспективы развития”, МГУПИ, сборник научных трудов (320 стр.), Москва, 2011, стр. 37- 41

11. Транев С., Координиране и конфликти, Международная НПК „Менеджмент организации: проблемы и перспективы развития”, МГУПИ, сборник научных трудов (320 стр.), Москва, 2011, стр. 42- 47
12. Транев С., Организация на координирането при изпълнение на решението, в: СД на Научна конференция “Съвременни управленски практики III”, БСУ, том I, Бургас, ИРИТА ПРИНТ, 2005 г. (18.-20.02.), стр. 57-62, ISBN 954-9370-25-9
13. *Транев С., За и против функцията координиране, в: СД на Юбилейна научна конференция с международно участие “Университетът през третото хилядолетие”, БСУ, том V, Бургас, ИРИТА, 2001, стр. 226, ISSN: 1311-221 X*
14. Транев С., Въпроси и проблеми на младите предприемачи в България, в: СД на Научно-практическа конференция “Взаимодействие между Университетите и неправителствените организации по пътя на интеграция с Европейския съюз”, Технически университет–Габрово, УИ “Васил Априлов” – Габрово, 2000 , стр. 201, ISBN 954-683-118-2

ДБ) в съавторство

1. Транева В., С. Транев, Клъстер и жизнен цикъл на клъстерната мрежа, II International Scientific and Practical Conference “Ukraine, Bulgaria, EU: economic and social development trends”, Burgas, Avangard Prima, 2018, pp. 116-118, ISBN: 978-619-160-821-8
2. Tranev S. T., Traneva V. N., Modern aspects of interaction between small and large businesses. Міжнародна науково-практична інтернет–конференція «Проблеми та перспективи фінансового забезпечення аграрного сектору: вітчизняний та зарубіжний досвід», 25 квітня 2017 року, м. Київ, Україна, с. 15-19
3. Traneva V., S. Tranev, Outstaffing - a modern concept of management, International Scientific and Practical Conference “Ukraine, Bulgaria, EU: economic and social development trends”, Burgas, Avangard Prima, 2017, pp. 59-63, ISBN: 978-619-160-821-8
4. Транев С., К. Петрова, Методологични аспекти за изследване на конфликтите при разработването на областна стратегия за развитие на социалните услуги, Международная НПК „Менеджмент организации: проблемы и перспективы развития”, МГУПИ, сборник научных трудов (320 стр.), Москва, 2011, стр. 26 - 30

Статии

СА) самостоятелни

1. Транев С., Основни моменти в търговската дейност на организацията, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XII, 2016, стр. 141-144, ISSN: 13126121
2. Транев С., Външнотърговската дейност – стъпка в глобализацията, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XII, 2016, стр. 145-152, ISSN: 13126121
3. Транев С., За съвременното производство, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XI, 2015, стр. 130-138, ISSN: 13126121

4. Транев С., Някои проблеми на снабдяването и поддържането на запаси, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XI, 2015, стр. 125-129, ISSN: 13126121
5. Транев С., Някои страни на бизнес планирането, Годишник на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, кн. 2, том XLIV, 2015, стр. 246-250, ISSN: 1312-1359
6. Транев С., Относно избора на стопанско-правна форма, Годишник на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, кн. 2, том XLIV, 2015, стр. 251-256, ISSN: 1312-1359
7. Транев С., О современных инвестиционных решениях, научно-практический журнал “Государственный Советник“, РФ, Область наук: Экономика и экономические науки, Издательство-Общество с ограниченной ответственностью “Экологическая помощь”, УДК: 336.01, № 4 (12) / 2015, стр. 16-20, ISSN: 2308-9369 (электронный вариант), ISSN (печатный вариант): 2308-9369
8. Транев С., Някои аспекти свързани с офиса, Наукове електронне (онлайн) видання – Молодіжний науковий вісник Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара. УДК 33, Серія: «Економічні науки». Збірник наукових праць студентів, магістрантів та молодих вчених. – Дніпропетровськ: ДНУ ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА, 4(10), 2015, стр. 23-31, ISSN:2310-6506
9. Транев С., Относно някои аспекти на аутстафинг концепцията, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том IX, 2013, стр. 135-141, ISSN: 13126121
10. *Транев С., Относно някои аспекти на отношението организационна структура-стратегия, Годишник на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, кн. 2, том XLII, 2013, стр. 155-161*
11. Транев С., Проблеми на ценообразуването при малката фирма, Годишник на У-т “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, кн. 2, том XLII, 2013, стр. 161-165
12. *Транев С., Икономическата криза и различното мислене, Списание „Управление и устойчиво развитие” на Лесотехнически Университет - София, 2012, /стр. 7-13/, ISSN: 1311-4506*
13. Транев С., Аутсорсингът – една съвременна концепция на мениджмънта, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас,, кн. 1, том 7, 2011, стр. 208-212, ISSN: 13126121
14. *Транев С., Новите идеи в съвременното кризисно управление, Годишник на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, 2011, том XL, Печатна база на Университет “Проф. д-р А. Златаров” – Бургас, стр. 129-134*
15. Транев С., Един вариант на алгоритъм за възлагане на аутсорсинг, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 1, том 6, 2010, стр. 126-132, ISSN: 13126121
16. Транев С., Инфраструктурен конфликт и публично-частно партньорство в туризма, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 1, том 6, 2010, стр. 278-287, ISSN: 13126121
17. Транев С., Йерархия на противоречието и конфликтите при аутсорсинга на ремонтната дейност, Списание Конфликтология и съвременност: инфраструктурна конфликтология и сигурност, София, БАК, бр. 1 (4), 2009, стр. 63-74, ISSN: 1313-0366

18. Транев С., Мотивация на студентите в учебното-конфликтологичното изследване. Списание Конфликтология и съвременност, София, БАК, бр. 1 (1), 2006, стр. 159-166, ISSN: 1313-0366

СБ) в съавторство – 2-ма автори

1. Tranev S., V. Traneva, Conflictology Of Franchising. Franchazing. Annual Of Assen Zlatarov University, Burgas, Bulgaria, 2018, v. XLVII (2), pp. 92-95, SSN 1312-1359
2. Транев С., Транева В. Мрежов реинженеринг, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XIII, 2017, стр. 123-134, ISSN: 13126121
3. Транев С., Транева В. Модерни практики за генериране на знание и трансфер на технологии, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XIII, 2017, стр. 135-148, ISSN: 13126121
4. Traneva V., Tranev S., Retrospective Analysis Of The Transportation Problem. Annual Of Assen Zlatarov University, Burgas, Bulgaria, 2017, v. XLVI (2), pp. 65-70, ISSN 1312-1359
5. Tranev S., V. Traneva, Conflictology Of Outsourcing. Annual Of Assen Zlatarov University, Burgas, Bulgaria, 2017, v. XLVI (2), pp. 61-64, ISSN 1312-1359
6. Транев С., Е. Жеков. Методика за отчитане и анализ на субективната предпоставеност към възникване на конфликти в стопанската организация, Годишник на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, кн. 2, том XLV, 2016, стр. 131-136, ISSN: 1312-1359
7. Транев С., К., Ангелов, Координационные аспекты разрешения конфликтов, В: Сбірник наукових праць, Міжнародна економіка: Інтеграція науки та практики, Випуск 3, Україна/Київ, НТУУ «КПІ», 2013, (228 стр.), стр. 24-28
8. Стоянов Е., С. Транев, Развитие на производствената политика и конкурентното, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 1 том VIII, 2012, стр. 101 - 107, ISSN: 13126121

СВ) в съавторство – 3-ма автори

1. Транева В., С. Транев, К. Кръстев, Създаване и управление на екипи и проекти в ерата на дигиталните трансформации, Академично списание „Управление и образование” – Университет „Проф. д-р А. Златаров” - Бургас, кн. 2, том XIV, 2018, стр. 74-80, ISSN: 13126121

СГ) в съавторство – 4-ма автори

1. Транев С., И. Желева, А. Огнянова, Д. Манолова. Startup предприемачество, Годишник на Университет “Проф. д-р Асен Златаров” – Бургас, кн. 2, том XLV, 2016, стр. 137-142, ISSN: 1312-1359

Научно-преподавателска и научно-изследователска дейност

Приложени са документи за научно-преподавателската и научно-изследователска дейност на кандидата:


Разработени са 5 учебни програми и лекционни курсове, 1 учебник, 1 учебно пособие и 3 учебни помагала.

Участие в научния борд на Академичното списание "Управление и образование", което се индексира в международната база данни за списания - EBSCO.

Организатор в провеждането на 18 студентски конференции със студенти от магистърски и бакалавърски програми. Инициатор на мероприятия по публикуване на студентски разработки в чужбина – Украйна и Русия. Осъществено ръководство на 43 успешно защитили дипломанти.

Представени са 8 участия в проекти: Участие като член на научен екип в един международен проект; Участия в научните колективи на 7 проекта към НИС, като на единия е научен ръководител.

23.05.2019 г.

Изготвил: 
/гл. ас. д-р Стоян Транев/