

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПИСМЕНИТЕ РАБОТИ ОТ ДЪРЖАВНИЯ ИЗПИТ ПО БЪЛГАРСКИ ЕЗИК

Общи изисквания: Писменият държавен изпит по български език има за цел да установи степента на академичната подготовка, на придобитите базисни знания по време на целия курс на обучение по български език в професионално направление 2.1. Филология, специалност „Българска филология”, ОКС „Бакалавър” и професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ..., специалност „Педагогика на обучението по български език и история”, ОКС „Бакалавър”. Основен критерий при оценяване на писмената работа на студента е изискването за задълбочено познаване и излагане на научните факти по зададената тема, както и владееенето на съответния понятийен апарат. Изложението трябва да бъде логически издържано, смислово последователно и систематизирано, а научните факти трябва да бъдат ясно, точно и изчерпателно представени. Написаното трябва да бъде стилистично издържано и да показва добро владееене на правописните и пунктуационните норми на книжовния език.

Скала за оценяване:

Отличен: В работата е налице фактологична изчерпателност и задълбочени познания по съответната тема. Студентът владее отлично понятийния апарат и научната терминология. Научните факти са представени систематизирано, точно и смислово последователно. Изложението е логично, ясно и стилистично издържано. Не са допуснати отклонения по отношение на книжовноезиковата правописна и пунктуационна норма.

Много добър: Допуснати са несъществени фактологични неточности. Студентът показва изчерпателно познаване на темата, както и добро владееене на понятийния апарат. Изложението е систематизирано, смислово последователно и логично. Налице са някои стилистични неточности и несъществени пропуски в умението за прилагане на правописните и пунктуационните правила.

Добър: Допуснати са съществени фактологични неточности. Аспектите на темата не са изчерпателно представени. В изложението са допуснати смислови непоследователности и грешки при дефинирането на понятийния апарат. Налице са стилистични неточности, както и пропуски по отношение на правописната и пунктуационната норма на книжовния език.

Среден: Допуснати са твърде съществени фактологични неточности и непълноти. Представени са само някои от аспектите на темата. В работата личи незадоволително познаване и владееене на научната терминология. Допуснати са логически и смислови непоследователности. Умението за систематизирано изложение са незадоволителни. Допуснати са съществени стилистични, правописни и пунктуационни грешки.

Слаб: В работата липсват необходимите основни знания по темата. Налице е непознаване на научните факти и на научната терминология. Допуснати са сериозни логически и смислови непоследователности, както и твърде съществени стилистични, правописни и пунктуационни грешки, което показва слаби познания и липса на практически умения за прилагане правописните и пунктуационните правила.

Критериите са обсъдени и приети на заседание на катедра „Български език и литература”, протокол № 6 от 13.02 2017 г.

Ръководител-катедра: И.7.....
/проф. дфн М. Парзулова/